Организаторы / Organizers

CREON

WWF

Партнеры / Partners

НАЦИОНАЛЬНОЕ РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО

NATIONAL RATING AGENCY

ООН окружающая среда

UN environment

2020

Здравый смысл
Rational Approach

Евразийский РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ

нефтегазовых компаний

в сфере экологической ответственности

Eurasian Environmental TRANSPARENCY RATING

of Oil & Gas Companies

Организаторы /*Rating Organizers*

Группа CREON

Ведущая инвестиционно-управляющая группа компаний в сфере нефтегазохимии и альтернативной энергетики в Евразии, основанная в 2002 году. Миссия CREON содействие динамичному движению отрасли на пути к устойчивому развитию и эффективности бизнеса.

CREON Group

The leading investment and management group of companies in petrochemicals, gas chemicals and alternative energy in Eurasia, established in 2002. The mission of CREON is promoting dynamic transformation of the industry towards sustainable development and business excellence.

Всемирный фонд дикой природы (WWF) России

Одна из крупнейших независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

WWF–Russia

One of the largest national nature conservation organizations, WWF Russia is a part of international WWF network that unites around 5 million supporters and operates in over than 100 countries of the world.

Партнеры/*Rating Partners*

Национальное рейтинговое агентство

Имеет аккредитацию ЦБ РФ и присваивает кредитные рейтинги российским эмитентам, страховым компаниям, а также развивает другие направления рейтинговой деятельности и предоставляет дополнительные услуги.

National Rating Agency

The agency is accredited by the Central Bank of Russia, assigns credit ratings to Russian issuers and insurance companies, furthers other rating activities, and renders additional services.

Программа ООН по окружающей среде (ООН—Окружающая среда, ЮНЕП)

Ведущая всемирная природоохранная организация, которая определяет глобальную экологическую повестку дня, содействует согласованной реализации экологического компонента устойчивого развития в рамках системы ООН и является авторитетным защитником интересов окружающей среды в мире.

The United Nations Environment Programme (UN Environment)

Leading global environmental authority that sets the global environmental agenda, promotes the coherent implementation of the environmental dimension of sustainable development within the United Nations system, and serves as an authoritative advocate for the global environment.

CREON Capital S.a.r.l.

Управляющая компания люксембургского фонда прямых инвестиций CREON Energy Fund SICAV-SIF фокусируется на энергетике, логистике и зеленых технологиях в странах Евразии. Основанный в 2016 г. Фонд поддерживает высокие стандарты ESG, инвестируя в «зелёные проекты».

CREON Capital S.a.r.l.

The managing company of the Creon Energy Fund SICAV-SIF, direct private equity fund registered in Luxembourg that focuses on energy, logistics and green technologies in Eurasia. Established in 2016, the Fund is committed to the highest ESG standards and invests in 'green projects'.

На прошедшем в январе 2020 года Всемирном экономическом форуме в Давосе доминировала экологическая повестка дня. Речь шла и о будущем глобальной энергетики с фокусом на то, как бизнес может трансформировать отрасль. В основе такой трансформации лежит корпоративная ответственность в области ESG-факторов — т.е. факторов окружающей среды, социальных факторов и факторов управления (Environment-Social-Governance), которые сегодня все более определяют ответственное инвестирование.

Исследование на основании ESG-критериев позволяет тщательно отбирать корпорации, придерживающиеся принципов устойчивого развития. Компании, ответственно ведущие бизнес, нацелены на стратегическое поступательное развитие. Суммарный капитал, управляемый согласно принципам ESG, растет год от года. Таким образом, инвестиции с учетом ESG-факторов — это не просто модная тенденция или дань общественному мнению, а долгосрочная стратегия будущего. В свою очередь ответственность не может быть эффективной и объективно измеримой без открытости и прозрачности бизнеса.

Именно поэтому Всемирный фонд дикой природы (WWF России) и группа компаний CREON с 2014 года исследуют нефтегазовые компании постсоветского пространства на экологическую прозрачность. Проект «Здравый смысл» реализуется при поддержке Программы ООН по окружающей среде (UNEP). В рамках проекта формируется ежегодный рейтинг открытости в сфере экологической ответственности для нефтегазовых компаний России. Рейтинг рассчитывается на основании уникальной методики, разработанной WWF России.

В 2017 году мы включили в исследование нефтегазовые компании Республики Казахстан. По прошествии 6 лет реализации проекта можно говорить о том, что наш подход доказал свою результативность. Нефтегазовые компании России и Казахстана все чаще ориентируются на результаты рейтинга для оптимизации процессов в области экологического менеджмента и внедрения новых подходов в области охраны окружающей среды.

С 2020 года партнёры по рейтингу приняли решение постепенно расширять географию проекта. Так, в этом году мы дополнили рейтинг предприятиями Азербайджанской Республики, на следующем этапе планируем включить Узбекистан и Туркменистан. Проект «Здравый смысл» с рейтингом открытости нефтегазовых компаний в сфере экологической ответственности постепенно становится межрегиональным, евразийским.

Environmental issues dominated agenda of Davos World Economic Forum that took place in January 2020. Forum participants discussed the future of global energy with the focus on possible ways for business to transform the industry. The basis for this transformation is responsible implementation of ESG (Environment-Social-Governance) factors that are steadily becoming the core of responsible investing.

Research based on ESG criteria allows for thorough selection of corporations that are following principles of sustainable development. Companies that are doing their business in a responsible manner aim for strategic progressive evolution. Total capital managed in accordance with ESG principles is increasing every year. Therefore, investing with account for ESG factors is not just a fleeting trend or an homage to public opinion, but rather a long-term strategy for future growth. At the same time, corporate activities cannot be efficiently responsible and accountable without business transparency.

This is why WWF Russia and CREON Group of Companies have been assessing environmental transparency of oil & gas companies in the post-Soviet countries since 2014. The Rational Approach project is supported by United Nations Environment Programme (UNEP). The annual Transparency Rating of Environmental Responsibility of Russian Oil and Gas Companies is a part of the project. The rating uses unique methodology developed by WWF Russia.

In 2017, we included Kazakhstan oil and gas companies in our studies. After six years of project implementation, it is safe to state that our approach has proved to be viable. Russian and Kazakh oil and gas companies are considering rating results with increased attention in order to optimize environmental management performance and to implement new environmental engineering methods.

For this reason, rating partners have agreed to gradually expand geographic coverage of the project starting from 2020. This year we have also rated Azerbaijan companies, and we plan to include Uzbekistan and Turkmenistan at the next stage. The Rational Approach project with the Transparency Rating of Environmental Responsibility is gradually becoming interregional and pan-Eurasian.

О рейтинге / *About the Rating*

Цель:

Способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования углеводородных ресурсов,а также ведению социально-ответственного бизнеса.

Задачи:

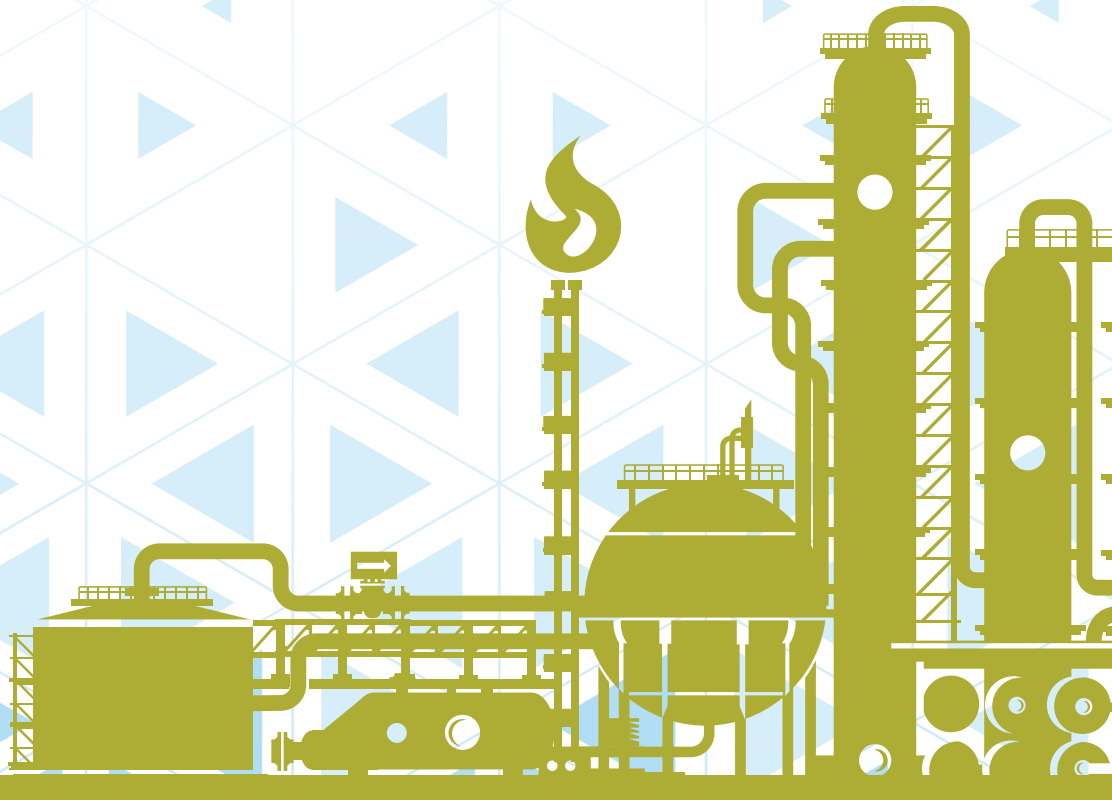
1. **Получить объективную информацию об уровне воздействия нефтегазового сектора на окружающую среду.** Рейтинг позволяет создать и накапливать массив количественных данных для расчета среднеотраслевых показателей по сбросам, выбросам и отходам.
2. **Сравнить основных игроков нефтегазового сектора** по следующим направлениям:
   - уровень воздействия компаний на окружающую среду на единицу производимой продукции,
   - степень открытости и доступности экологически значимой информации,
   - качество экологических политик и менеджмента компаний, соответствие наилучшим стандартам и практикам,
   - нарушения природоохранного законодательства компанией в зоне реализации проектов,
   - эффективность использования полезных ископаемых.
3. **Фиксировать межгодовую динамику компаний** по вышеперечисленным направлениям.

Rating Objective:

Rating objective is to facilitate rational use of hydrocarbon resources, protect environment and run socially responsible business.

Rating Targets:

1. To identify key indicators of environmental activities for oil & gas companies. The Rating makes it possible to create an immersive quantified database to be used for calculation of industry average indicators related to discharges, emissions, and wastes.
2. To compare main stakeholders in the oil & gas sector by the following criteria:
   - the company's level of environmental impact per production unit
   - the extent of transparency and availability of ecologically significant information
   - the quality of eco-management in the company (compliance of activities with corporate and national environmental policies, best standards and practices)
   - the frequency of violating environmental legislation in project operation areas by the company
   - the efficiency of mineral resources consumption.
3. To make record of the year-over-year changes in the above-listed indicators.



Базовые принципы:

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям (wwf.ru/upload/iblock/4ac/oil_demands.pdf).
- Методика (методология) размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики (методологии) рейтинга.
- Расчет рейтинга производится по всем сегментам отрасли: добыча, переработка и транспортировка углеводородов.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний, имеющихся в публичном пространстве*.
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством.
  Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи, транспортировки и переработки нефти, газового конденсата и нефтепродуктов.

Нижний уровень объема (млн т в год):

Добыча нефти и газового конденсата	
— *для компаний РФ*	1,5
— *для компаний Казахстана*	0,5
— *для компаний Азербайджана*	0,1
Транспортировка нефти	30

- Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику экологических показателей нефтегазовых компаний (НГК).

Basic Principles of the Rating:

- The Rating is based on the criteria specified, first and foremost, in the Environmental Standards for Operations of Oil and Gas Companies developed by Nongovernmental Nature Conservation Organizations (wwf.ru/upload/iblock/0aa/serihblokgr_eng.pdf).
- The Rating methodology is disclosed to general public. Face-to-face and distant consultations dedicated to improving rating methodology are held annually with all interested parties.
- The Rating is calculated considering all oil and gas development segments: hydrocarbons production, processing and transportation.
- The Rating is based on the data available in the public domain*.
- The Rating calculation is performed by a professional rating agency.
- List of the companies for the rating is defined by the volume of production, refinery and transportation of oil, gas condensate and oil products.

The lower borderline (mln tons per year):

Oil and Gas Condensate **Production**	
— *for companies in Russia*	1,5
— *for companies in Kazakhstan*	0,5
— *for companies in Azerbaijan*	0,1
Oil **Transportation**	30

- The Rating is performed on the annual basis. This allows for estimation of the oil and gas companies environmental indicators dynamics.

* Под **публичным пространством** понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т.ч. региональных представительств), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества и подрядные организации), с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для СМИ.

* **Availability in public domain** is understood as being accessible to general public in the form of annual business or socio-ecological reports, including reports on environmental protection measures (including at regional level). Also, for the purpose of this rating, any information is deemed to be publicly available if it is displayed on the official Internet sites of the relevant companies (including subsidiaries and contractors) with mandatory inclusion of references to the relevant pages in the site menu (contents), or if it is provided through interviews of the companies' official representatives for mass media.

Итоги рейтинга / *Rating Results*

Россия / Russia

Итоговое место Final Place	Компания Company	Итоговый балл рейтинга Final Rating Score	Место в рейтинге 2018 г./ Place in 2018
1	**Сахалин Энерджи (Сахалин–2)** *Sakhalin Energy (Sakhalin–2)*	1,8148	1
2	**Зарубежнефть** *Zarubezhneft*	1,7744	2
3	**Эксон НЛ (Сахалин–1)** *Exxon Neftegas Ltd (Sakhalin–1)*	1,7542	3
4	**ЛУКОЙЛ** *LUKOIL*	1,7294	4
5	**Сургутнефтегаз** *Surgutneftegas*	1,6338	5
6	**Салым Петролеум** *Salym Petroleum Development*	1,6149	▲ 8
7	**Татнефть** *Tatneft*	1,4945	▲ 11
8	**Роснефть** *Rosneft*	1,3519	▼ 7
9	**Газпром нефть** *Gazprom Neft*	1,2437	9
10	**Газпром*** *Gazprom***	1,2134	▼ 6
11	**Иркутская НК** *INK*	1,1742	▲ 12
12	**КТК** *CPC*	1,1333	▼ 10
13	**НОВАТЭК** *NOVATEK*	1,1023	13
14	**Транснефть** *Transneft*	0,9153	14
15	**Славнефть** *Slavneft*	0,3897	▲ 19
16	**Новый Поток** *New Stream*	0,354	▼ 15
17	**Дулисьма** *Dulisma*	0,2694	▼ 16
18–19	**Нефтиса** *Neftisa*	0,237	▲ 21
18–19	**РуссНефть** *RussNeft*	0,237	▲ 22
20	**ННК (Нефтегазхолдинг)** *IPC (Neftegazholding)*	0,1953	20

* *Для целей расчета показателей рейтинга Газпром понимается как ПАО «Газпром» и совокупность его 100 % дочерних обществ и организаций, занятых в деятельности по геологоразведке, добыче, транспортировке, подземному хранению, переработке углеводородов, обеспечению работы Единой системы газоснабжения (ЕСГ)*

* *For rating purpose Gazprom is considered as PAO Gazprom plus its 100% subsidiaries, operating in geological exploration, extraction, transport, underground storage, hydrocarbon refining and maintenance of unified gas supply system*

Всего в выборку рейтинга 2019 года вошли 20 нефтегазовых компаний России. Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи, транспортировки и переработки нефти, газового конденсата и нефтепродуктов в соответствии с данными Центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса (ЦДУ ТЭК, www.cdu.ru).

Нижняя граница: объем добычи нефти и газового конденсата — 1,5 млн т, объем транспортировки нефти — 30 млн т, объём переработки — свыше 9 млн т.

A total of 20 oil and gas Russian companies were included in the Rating 2019 based on oil, oil products, and gas condensate production, transportation and processing volumes as reported by the Central Control Administration of the Fuel and Energy Complex (CDU TEK, www.cdu.ru).

Lower rating threshold: oil and gas condensate production — 1.5 mln tons, oil transportation — 30 mln tons, refinery — more than 9 mln tons.

Азербайджан / Azerbaijan

Итоговое место Final Place	Компания Company	Итоговый балл рейтинга Final Rating Score
1	BP	0,8342
2	SOCAR	0,6423

В Азербайджанской республике две компании, уровень добычи нефти которых превысил 0,1 млн т в 2018 году — Государственная Нефтяная Компания Азербайджанской Республики (SOCAR) и Азербайджанская Международная Операционная Компания (AIOC) (Источник — Министерство Энергетики Азербайджанской Республики). AIOC является консорциумом в настоящее время 10 нефтяных компаний, которые подписали контракты на добычу нефти с Азербайджаном.

В консорциум входят следующие компании:

- BP
- Chevron
- Devon Energy
- Amerada Hess
- ExxonMobil
- Statoil
- Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO)
- State Oil Company of Azerbaijan
- Inpex
- Itochu

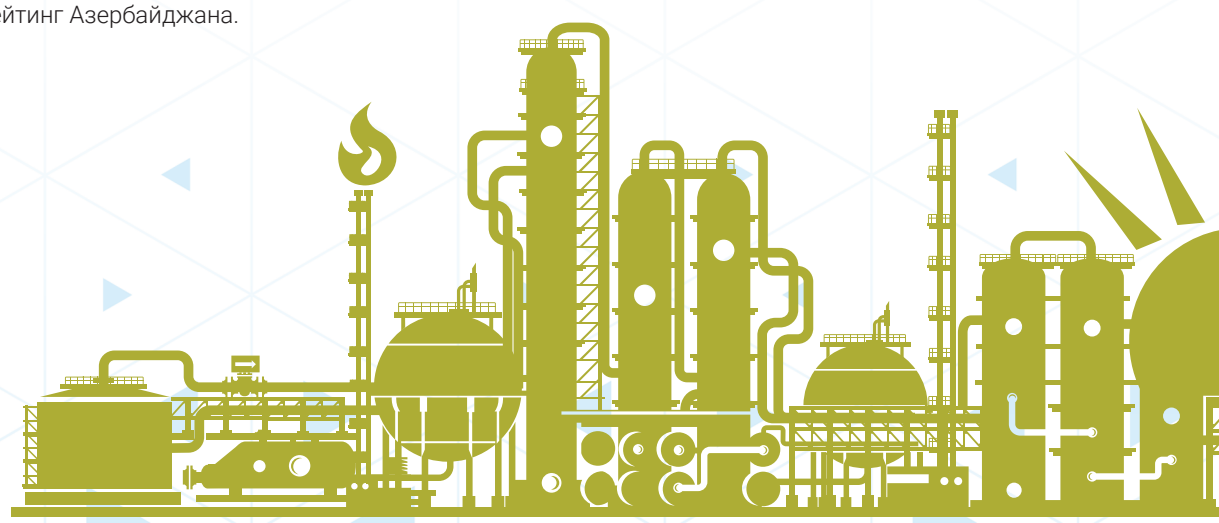
Главным акционером AIOC является компания BP, которая и вошла в рейтинг Азербайджана.

The Republic of Azerbaijan had two companies with oil production exceeding 0.1 mln tons in 2018, namely the State Oil Company of Azerbaijan Republic (SOCAR) and the Azerbaijan International Operating Company (AIOC) (source: the Ministry of Energy of the Republic of Azerbaijan). As of the date, AIOC is the consortium of 10 oil companies that have signed contracts for oil production with Azerbaijan.

The consortium includes the following companies:

- BP
- Chevron
- Devon Energy
- Amerada Hess
- ExxonMobil
- Statoil
- Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO)
- State Oil Company of Azerbaijan
- Inpex
- Itochu

The main AIOC shareholder is BP, and as such this company was included in Azerbaijan rating.



Итоги рейтинга / *Rating Results*

Казахстан / Kazakhstan

Итоговое место Final Place	Компания Company	Итоговый балл рейтинга Final Rating Score	Место в рейтинге 2018 г./ Place in 2018
1	НК «КазМунайГаз» *National Company "KazMunayGas"*	1,5968	1
2	Норт Каспиан Оперейтинг Компани *North Caspian Operating Company N.V.*	1,5126	▲ 4
3	Карачаганак Петролиум Оперейтинг *Karachaganak Petroleum Operating B.V.*	1,4301	▼ 2
4	КТК-К *CPC-K*	0,8233	–
5	Петро Казахстан Кумколь Ресорсиз *PetroKazakhstan Kumkol Resources*	0,4638	▲ 10–12
6	Каспий нефть *Caspi neft JSC*	0,4322	▲ 8
7	Тенгизшевройл *Tengizchevroil LLP*	0,4221	7
8	Жаикмунай *Zhaikmunai LLP*	0,3897	▼ 6
9	СНПС-Актобемунайгаз *CNPC-AMG*	0,3481	9
10	Бузачи Оперейтинг Лтд. *Buzachi Operating Ltd.*	0,3434	▲ 14–17
11–13	Маерск ойл Казахстан *Maersk Oil Kazakhstan GmbH*	0,2694	▲ 14–17
11–13	Тургай Петролеум *Turgai Petroleum JSC*	0,2694	▲ 14–17
11–13	Саутс Ойл *South-Oil LLP*	0,2694	▲ 13
14	Кольжан *Kolzhan LLP*	0,0741	14–17

Всего в выборку рейтинга 2019 года вошли 14 нефтегазовых компаний Казахстана. Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи нефти, газового конденсата и нефтепродуктов в соответствии с данными Министерства энергетики Республики Казахстан.

Нижняя граница: объем добычи нефти и газового конденсата — 0,5 млн т.

A total of 14 oil and gas Kazakh companies were included in the Rating 2019 based on oil, oil products, and gas condensate production, transportation and processing volumes as reported by the Ministry of Energy and Mineral Resources of the Republic of Kazakhstan.

Lower rating threshold: oil&gas condensate production — 0.5 mln tons.

Дочерние предприятия НК «КазМунайГаз»
KazMunayGas Subsidiaries and Affiliates

Итоговое место Final Place	Компания Company	Итоговый балл рейтинга Final Rating Score
1	**Интергаз Центральная Азия** *Intergas Central Asia JSC*	1,6667
2	**Эмбамунайгаз** *Embamunaigas JSC*	1,452
3	**КазТрансОйл** *KazTransOil JSC*	1,3243
4	**ПНХЗ** *Pavlodar Oil Chemistry Refinery LLP*	1,2837
5	**АНПЗ** *Atyrau Refinery LLP*	1,2513
6	**Газопровод Бейнеу-Бозой-Шымкент** *Beineu-Shymkent Gas Pipeline LLP*	1,1905
7	**ПетроКазахстан Ойл Продактс** *PetroKazakhstan Oil Products LLP*	1,1786
8	**Озенмунайгаз** *Ozenmunaigas JSC*	1,1515
9	**Азиатский Газопровод** *Asia Gas Pipeline LLP*	1,0556
10	**CASPI BITUM** *JV CASPI BITUM LLP*	0,9894
11	**Мангистаумунайгаз** *Mangistaumunaigas JSC*	0,7955
12	**Казахтуркмунай** *Kazakhturkmunai LLP*	0,7694
13	**Казтрансгаз Аймак** *KazTransGaz Aimak JSC*	0,7434
14	**Казгермунай** *JV Kazgermunai LLP*	0,7045
15	**Казахойл-Актобе** *KazakhOil Aktobe LLP*	0,6629
16	**Каражанбасмунай** *Karazhanbasmunai JSC*	0,6212
17	**КазГПЗ** *KazGPZ LLP*	0,537

Всего в выборку рейтинга 2019 года вошли 17 нефтегазовых компаний Казахстана, являющихся дочерними предприятиями — ДЗО АО НК «КазМунайГаз» (не менее 50% доля участия). Хочется отметить, что данный подрейтинг является добровольной инициативой АО «НК «КазМунайГаз», целью которой является повышение экологической прозрачности и «внутренней конкуренции» их ДЗО, что будет способствовать повышению уровня экологического менеджмента как каждого предприятия, так и холдинга в целом. Кроме того, компания АО «НК «КазМунайГаз» приняла разработанные нами критерии в систему ежегодной оценки своих дочерних обществ.

A total of 17 AO NK KazMunayGas subsidiaries and oil&gas companies (at least 50% share) were included in the Rating 2019. It should be separately noted that this lower tier rating has been completed following the voluntary initiative of AO NK KazMunayGas. The company strives to improve environmental transparency and internal competition of its subsidiaries and affiliates as this will improve environmental management efficiency for each subsidiary/affiliate in particular, and for the holding in general. Furthermore, AO NK KazMunayGas has adapted a set of our criteria into the system of annual subsidiaries and affiliates assessment.

Среднеотраслевые показатели Industry Average Value

	Показатель / Criteria	Россия Russia	Казахстан Kazakhstan	Россия+ Казахстан Russia+ Kazakhstan	Азербайджан Azerbaijan
2.1	**Удельные выбросы загрязняющих веществ,** *кг/т.у.т. добытых углеводородов* *Gross emissions of pollutants/ hydrocarbons production, tonnes of reference fuel*	2,13	0,49	1,691	107,06
2.2	**Удельные выбросы парниковых газов,** *кг/т.у.т. добытых углеводородов* *Gross emissions of greenhouse gases/ hydrocarbons production, tonnes of reference fuel*	73,29	76,12	73,855	205,18
2.3	**Утилизация ПНГ,** *%* *Associated petroleum gas utilization, %*	86,93	97,99	89,694	99,94
2.5	**Водопотребление добытых углеводородов,** *$м^3$/т.у.т.* *Water consumption / hydrocarbons production, m^3/ tonnes of reference fuel*	0,72	0,29	0,624	3,59
2.6	**Утилизация и обезвреживание отходов,** *т/т* *Wastes utilization and disposal, t/t*	0,61	0,63	0,615	–
2.9	**Разлитая нефть в результате инцидентов,** *кг/т.у.т.* *Oil spilled due to accidents and leaks, kg/ tonnes of reference fuel*	0,00012	0,00138	0,00074	0,037

В таблице представлены показатели по трем странам в отдельности и среднеотраслевые показатели совместно по России и Казахстану. Это сделано намеренно, чтобы наглядно показать, что в двух этих странах среднеотраслевые показатели схожи и сопоставимы по целому ряду критериев. Тогда как показатели Азербайджана по тем же критериям отличаются, в некоторых случаях довольно существенно.

Дополнительно отмечаем, что среднеотраслевые показатели по критериям 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6 рассчитаны на основании данных 11–12 компаний России и 3–4 компаний Казахстана. По критерию 2.9 среднеотраслевые показатели рассчитаны по данным 17 российских и 13 казахстанских компаний.

This table shows indicators separately for three countries and consolidated for Russia and Kazakhstan. This is intentional to showcase that industry average indicators of the latter two countries are similar and comparable within a wide range of criteria. Meanwhile, same criteria values in Azerbaijan differ significantly so in certain cases.

It should also be mentioned that industry average values for criteria 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, and 2.6 have been assessed based on data coming from 11–12 Russian companies and 3–4 Kazakhstan companies. Industry average values for criterion 2.9 have been calculated based on information provided by 17 Russian and 13 Kazakhstan companies.

Здравый смысл

Евразийский рейтинг открытости нефтегазовых компаний в области экологической ответственности

Rational Approach

Eurasian Environmental Transparency Rating of Oil&Gas Companies

Расширение географического охвата нашего проекта позволяет реализовывать и новые функции в части оценки экологической открытости и ответственности нефтегазовых компаний региона. В частности, мы впервые оценили некоторые количественные воздействия на окружающую среду компаниями трех стран на основании расчета общих среднеотраслевых показателей этих стран. Это дало возможность усовершенствовать методологию и сравнивать объективнее друг с другом компании, работающие в России, Казахстане и Азербайджане.

Мы надеемся, что тем самым нам удалось привнести в нефтегазовую отрасль дух здоровой конкуренции, который поможет стать бизнесу еще более ответственным с точки зрения ESG-факторов и более привлекательным для инвестиций.

Expansion of the project geographical coverage makes it possible to implement new functions with respect to assessment of regional oil&gas companies' environmental transparency. In particular, we have quantified, for the first time, environmental impact of companies from three different countries based on calculated analysis of average industry values of these countries. Upgraded methodology made possible to compare companies operating in Russia, Kazakhstan, and Azerbaijan more objectively.

We hope that, by doing so, we have managed to introduce the spirit of healthy competition into oil and gas industry, which will promote ESG factors implementation, increase corporate responsibility, and make our rating participants even more attractive for investments.

Структура рейтинга / *Rating Structure*

Раздел 1

Экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского, казахстанского или азербайджанского природоохранного законодательства. Однако они соответствуют лучшим мировым практикам в области охраны окружающей среды в нефтегазовом бизнесе.

Section 1

Environmental Management

assesses the quality of eco-management in the companies. The criteria included in this section are in most cases substantially more rigid compared to the national legislation on environmental protection in Russia, Kazakhstan or Azerbaijan. However, these criteria correspond to the best global environmental standards and practices in oil and gas business.

Раздел 2

Воздействие нефтегазовых компаний на окружающую среду

показывает степень ущерба природным средам (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев — элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды, отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности на лицензионных участках НГК.

В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках, вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем добычи, транспортировки и переработки углеводородов.

Section 2

Environmental Impact

evaluates the damage level for the environmental media (air, water and land) during implementation of projects as well as the ecological performance level of the industrial companies. In most cases the criteria are based on components of state statistical reporting in the field of environmental protection, reflecting environmental impact from activities executed by companies at the respective licensed areas.

This Section includes quantitative values that are being transformed to qualitative scale by comparing to industry average indicators for every criterion. The industry average, when not available from official sources, is calculated as an arithmetic mean value for companies participating in the Rating. For comparative analysis across the companies, specific values are calculated by dividing gross indicators by relevant volumes of hydrocarbons production, transportation and processing.

Раздел 3

Раскрытие информации

оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности.

Section 3

Disclosure of Information

evaluates the extent of companies' readiness to disclose information with respect to environmental impact of their industrial activities.

Расчёт результатов / *Rating Results Calculation*

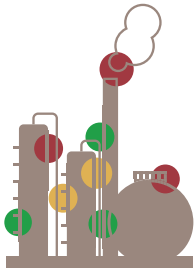
При расчете рейтинга предварительные результаты сбора данных рассылаются компаниям с целью уточнения достоверности и полноты оцениваемой информации. Итоговые профили компаний становятся доступны общественности после обнародования результатов текущего рейтинга.

Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения штрафных санкций (вплоть до исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совета по правам человека (СПЧ) или соответствующих решений судебных органов).

In the course of Rating calculation, preliminary results of data collection are sent out to the rated companies for the purpose of verification and update. Final company profiles become available to general public after announcement of the Rating results.

The Rating organizers reserve the right to apply penalties (up to exclusion from the Rating calculations) in case of proved violations by a company in the field of human rights (e.g. negative assessment by the Human Rights Council or related court rulings).

I. **Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень — зеленый, желтый, красный.** Если критерий нерелевантный для данной компании (например, у компании нет сегмента переработки), то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию.
Each company is assigned color flags for each of criteria — Red, Yellow or Green. When a criterion is not relevant for a given company (for example, the company does not process hydrocarbons), no flag is assigned. In such cases, companies are required to present proof of being irrelevant to criteria. When the information related to the criterion is not available in the public domain, red flag is assigned.



II. **На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов.** Критериям по красному уровню присваивается значение 0, желтому — 1, зеленому — 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством отмеченных цветом позиций, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. Также для критериев с разбивкой по направлениям деятельности добыча, переработка, транспортировка (критерии 2.1, 2.2, 2.4 и 2.5) сначала рассчитывается среднеарифметическое по каждому из этих критериев, и затем среднее значение по критерию используется для расчета итога по разделу «Воздействие на окружающую среду». В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу экологического менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу раскрытия информации. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому (Раздел «Экологический менеджмент»), операционному (Раздел «Воздействие на окружающую среду»), информационному (Раздел «Раскрытие информации»).
At the next stage, points are assigned for every criterion and companies are rated in each section. Red flag counts as 0 points, Yellow as 1 point, and Green as 2 points. For each section, companies are assigned an arithmetic mean of their points for criteria in the corresponding section. In this calculation, only those criteria that have been assigned color flags are taken into account, i.e. criteria that are not relevant for a given company, are not included in the calculation. Furthermore, for each criterion with breakdown by production, processing, and transportation (criteria 2.1, 2.2, 2.4 and 2.5) the respective arithmetic mean value is calculated for this criterion only, and afterwards the resulting criterion average value is used for calculation of the final value of the Environmental Impact Section. As a result, every company is assigned final points for Environmental Management Section, Environmental Impact Section and Disclosure of Information Section. Final points vary from 0 to 2. At this stage, the leaders are chosen in each of the following areas: Management (Environmental Management Section), Operations (Environmental Impact Section), and Information (Disclosure of Information Section).

III. **Заключительный этап — расчёт итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.**
The final Rating is then calculated for each company by averaging three values assigned in the previous stages.

Раздел 1: Экологический менеджмент
Section 1: Environmental Management

Критерии и их учёт в рейтинге / *List of Rated Criteria*

1.1 Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности

2 СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании

1 СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании

0 СЭМ не внедрен в основных производственных дочерних обществах компании

1.2 Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):

- *требования по проведению дополнительной оценки рисков на экологически ценных территориях;*
- *обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;*
- *обязательств по сохранению путей миграции животных;*
- *требования по оценке кумулятивных эффектов от совокупного воздействия компаний в случае реализации крупных инфраструктурных проектов;*
- *запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании;*
- *требования по проведению комплексной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов;*
- *стремления избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотных угодьях международного значения (Рамсарских угодьях);*
- *обязательств в области целостности трубопроводов;*
- *обязательств и/или практики по продвижению/внедрению принципов «зеленого офиса» в офисах компании;*
- *требования по повышению экологических показателей транспортных средств компании (включая ТС подрядных организаций);*
- *требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков.*

Количество ответов «да»:
2 более 80% **1** 50–80% **0** менее 50%

1.3 Наличие документированной информации по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни

2 имеется утвержденный компанией документ (например, политика) и ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни

1 имеется утвержденный компанией документ (например, политика) или ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни

0 нет

1.1 Presence of quantitative efficiency indicators in the environmental management system (EMS) (as per the Standard 14001/GOST R ISO or others)

2 Environmental Management System is in place in the company's main production outlets and its quantitative indicators are included in the company's public documents

1 Environmental Management System is in place in the company's main production outlets or its quantitative indicators are included in the company's public documents

0 Environmental Management System is not in place in the company's main production outlets

1.2 Company's environmental policy (or other formalized corporate documents) includes:

- *requirements to additional risk assessment in environmentally valuable areas;*
- *commitments to reduce landscape fragmentation and disturbed land area when developing new territories;*
- *commitments to protect animal migration routes;*
- *requirements to assess cumulative environmental impact from several companies in major infrastructure projects, if any;*
- *prohibited hunting and fishing by personnel, including contractors, in the company areas of operations;*
- *requirement to perform a comprehensive assessment of environmental impact (EIA) beginning from the phase of construction and up to the phase of abandonment and cleanup within the bounds of the project and its related projects;*
- *willingness to avoid work in specially protected natural areas (SPNAs), their buffer zones, World Natural Heritage (WNH) sites and International Wetlands (Ramsar);*
- *commitments in respect to pipeline integrity;*
- *commitments and/or practices of promoting/introducing "green office" principles in the company offices;*
- *requirements of heightened environmental friendliness of the company's means of transportation (including means of transportation operated by its contractors);*
- *requirements to extend the company's environmental standards onto its contractors.*

Number of positive answers:
2 more than 80% **1** 50–80% **0** less than 50%

1.3 Documented information on engagement with local communities leading traditional way of life.

2 official document is in place (e.g. policy) and company is engaged in targeted cooperation with local communities leading traditional way of life

1 official document is in place (e.g. policy) or company is engaged in targeted cooperation with local communities leading traditional way of life

0 not present

1.4 **Программа по энергоэффективности**

2 количественные показатели результативности программы по энергоэффективности (например, удельное энергопотребление) показывают положительный тренд по сравнению с предыдущим годом

1 имеются количественные показатели результативности программы по энергоэффективности (например, удельное энергопотребление)

0 количественных показателей результативности программы по энергоэффективности нет

1.5 **Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:**

— *объем финансирования на сохранение биоразнообразия;*

— *наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия/деятельности компании;*

— *наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов;*

— *доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве;*

— *механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.).*

Количество ответов «да»:

2 более 60% **1** 40–60% **0** менее 40%

1.6 **Наличие компонента по спасению животных в документах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, утвержденных компанией**

2 да

1 частично (в отдельных проектах или дочерних предприятиях)

0 нет

1.7 **Добровольное страхование экологических рисков**

2 наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков

1 добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании

0 отсутствие добровольного страхования экологических рисков

1.8 **Программа по повышению КИН**

2 количественные показатели результативности программы по КИН показывают положительный тренд по сравнению с предыдущим годом

1 имеется программа по повышению КИН

0 программы по повышению КИН нет

1.4 **Energy efficiency program**

2 quantitative indicators of energy efficiency (e.g. energy intensity) show positive dynamics compared to the previous year figures

1 quantitative indicators (e.g. energy intensity) showing the implementation of an energy efficiency program are available

0 no quantitative indicators are available to show results of energy efficiency program implementation

1.5 **Presence of the following components in the biodiversity conservation programs in the company's areas of operation:**

— *fund allocations for biodiversity conservation measures;*

— *presence of an approved list of indicative species in the areas of company's activities;*

— *presence of study and/or monitoring programs for indicative species;*

— *public availability of results of studies performed in the area of biodiversity conservation;*

— *mechanisms of involvement of interested parties in discussing programs targeted at biodiversity conservation (discussing methods, approaches, results, etc.).*

Number of positive answers:

2 more than 60% **1** 40–60% **0** less than 40%

1.6 **Wildlife rescue section in official documents on oil spill preparedness and response**

2 yes

1 partially (limited to specific projects or subsidiaries)

0 not present

1.7 **Voluntary insurance of environmental risks**

2 presence of a corporate system of voluntary insurance against environmental risks

1 voluntary insurance against environmental risks in respect of individual projects or individual subsidiaries

0 absence of voluntary insurance against environmental risks

1.8 **Oil recovery rate increase program**

2 quantitative indicators of oil recovery rate increase program implementation demonstrate positive dynamics as compared with previous year

1 oil recovery rate increase program is in place

0 no oil recovery rate increase program in place

Раздел 2: Воздействие на окружающую среду
Section 2: Environmental Impact

Критерии и их учёт в рейтинге / *List of Rated Criteria*

2.1 **Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ (ЗВ)**

Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / добыча углеводородов, кг/т добытых углеводородов (т.у.т.)

Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / переработка углеводородов, кг/т переработанных углеводородов (т.у.т.)

Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / транспортировка углеводородов, кг/т транспортированных углеводородов (т.у.т.)

2.2 **Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов**

Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / добыча углеводородов, кгCO_2-экв/т добытых углеводородов (т.у.т.)

Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / переработка углеводородов, кгCO_2-экв /т переработанных углеводородов (т.у.т.)

Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / транспортировка углеводородов, кгCO_2-экв /т транспортированных углеводородов (т.у.т.)

2.3 **Уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ), %**

2.4 **Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод**

Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / добыча углеводородов, м^3/т добытых углеводородов (т.у.т.)

Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / переработка углеводородов, м^3/т переработанных углеводородов (т.у.т.)

Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / транспортировка углеводородов, м^3/т транспортированных углеводородов (т.у.т.)

2.5 **Удельное водопотребление на собственные** *(производственные)* **нужды компании**

Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / добыча углеводородов, м^3/т добытых углеводородов (т.у.т.)

Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / переработка углеводородов, м^3/т переработанных углеводородов (т.у.т.)

Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / транспортировка углеводородов, м^3/т транспортированных углеводородов (т.у.т.)

2.6 **Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов** *(включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями)***, к количеству отходов, находящихся в обращении** *(количество отходов на начало года + количество отходов, образовавшихся за год + количество отходов, поступивших от других предприятий)***, т/т**

2.1 **Emission rates of pollutants into the atmosphere**

Indicator = gross emissions of pollutants into atmosphere / hydrocarbons production, kg/t of produced hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

Indicator = gross emissions of pollutants into atmosphere / hydrocarbons refining, kg/t of processed hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

Indicator = gross emissions of pollutants into atmosphere / hydrocarbons transportation, kg/t of transported hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

2.2 **Emission rates of greenhouse gases into the atmosphere**

Indicator = gross emissions of greenhouse gases into atmosphere / hydrocarbons production, kg CO_2-eq/t of produced hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

Indicator = gross emissions of greenhouse gases into atmosphere / hydrocarbons refining, kg CO_2 eq/t of processed hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

Indicator = gross emissions of greenhouse gases into atmosphere / hydrocarbons transportation, kg CO_2-eq/t of transported hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

2.3 **Associated petroleum gas utilization (APG), %**

2.4 **Discharge rate of wastewater into surface water bodies**

Indicator = discharge of wastewater into surface water bodies / hydrocarbons production, m^3/t of produced hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

Indicator = discharge of wastewater into surface water bodies / hydrocarbons refining, m^3/t of processed hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

Indicator = discharge of wastewater into surface water bodies / hydrocarbons transportation, m^3/t of transported hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

2.5 **Water consumption for the company's own industrial needs**

Indicator = water consumption for the company's own needs / hydrocarbons production, m^3/t of produced hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

Indicator = water consumption for the company's own needs / hydrocarbons refining, m^3/t of processed hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

Indicator = water consumption for the company's own needs / hydrocarbons transportation, m^3/t of transported hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

2.6 **Ratio of the amount of the utilized and disposed** *(including by third parties)* **wastes to the amount of wastes being handled** *(amount of wastes present as of the beginning of the year + amount of wastes generated during the year + amount of wastes received from other enterprises)***, t/t**

2.7 **Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года, га/га**

2.8 **Удельная частота инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата, нефтепродуктов и пластовых вод**

Показатель = количество инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата, нефтепродуктов и пластовых вод / общая длина трубопроводов, шт. /1 тыс. км трубопроводов

2.9 **Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов**

Показатель = масса разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов / добыча и транспортировка углеводородов, кг/т добытых углеводородов (т.у.т.)

2.10 **Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на окружающую среду**

Показатель = экологические платежи за сверхнормативные выбросы, сбросы, за сверхлимитное размещение отходов / экологические платежи, всего за отчетный год, руб./руб.

2.11 **Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в том числе для собственных нужд % от общего объема энергопроизводства**

Для всех критериев данного раздела значения уровней следующие:

2 значение равно или лучше среднеотраслевого показателя
1 значение хуже среднеотраслевого показателя
0 информация отсутствует в публичном пространстве

2.7 **Ratio of polluted areas as of the year's end to the year's beginning, ha/ha**

2.8 **Rate of pipeline accidents leading to spills of oil, condensate, oil products and oilfield water**

Indicator = number of pipeline accidents leading to spills of oil, condensate, oil products and oilfield water / total pipeline length, ea/1,000 km of pipelines

2.9 **Amounts of oil, condensate and oil products spilled as the result of accidents and leaks**

Indicator = amount of oil, condensate and oil products spilled as the result of accidents and leaks / hydrocarbon production and transport, kg/t of produced hydrocarbons (tonnes of reference fuel)

2.10 **The proportion of excess charges in the total payments for adverse environmental impact**

Indicator = charges for excess emissions, discharges, and waste disposal / total environmental charges for the reporting year, RUB/RUB

2.11 **Power generation from renewable energy sources (RES), including for own needs, % of the total amount of power generation**

The following color codes apply to all criteria in this Section:

2 equal or better than industry average
1 worse than industry average
0 information is not available for general public

Раздел 3: Раскрытие информации
Section 3: Disclosure of Information

Критерии и их учёт в рейтинге / *List of Rated Criteria*

3.1 **Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI, IPIECA)**

- 2 да, уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный
- 1 да, уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный или отчет соответствует требованиям IPIECA/API/IOGP для нефтегазового сектора
- 0 нет

3.2 **Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности**

- 2 профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов подтверждения МСЗОУ 3000, ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- 1 профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов подтверждения МСЗОУ 3000, ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- 0 внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций

3.3 **Доступность в публичном пространстве документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС) в течение жизненного цикла проекта для действующих проектов**

- 2 да, для большинства крупных проектов
- 1 да, для отдельных проектов
- 0 нет

3.4 **Доступность в публичном пространстве ПЛАРН и ПЛА (в части воздействия на окружающую среду)**

- 2 да, с механизмом обратной связи
- 1 да, без механизма обратной связи
- 0 нет

3.5 **Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах и мерах по ликвидации их последствий со значительным (вызвавшим общественный резонанс) социально-экологическим ущербом, включая деятельность компаний подрядчиков**

- 2 есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии за отчетный период отсутствуют
- 1 информация на сайте компании фрагментарна
- 0 информация отсутствует или недостоверна

3.1 **Non-financial reporting in the field of sustainable development or environmental report is in compliance with the international requirements (such as GRI or IPIECA)**

- 2 GRI application level Comprehensive or IIRF full
- 1 either GRI application level Core or IIRF partial or reporting is in compliance with IPIECA/API/IOGP requirements for oil and gas sector
- 0 not present

3.2 **Third party confirmation (verification) of non-financial reporting**

- 2 professional verification (based on professional standards ISAE 3000, AA1000AS) and verification based on the opinion of interested parties (including public opinion)
- 1 professional verification (based on professional standards ISAE 3000, AA1000AS) or verification based on the opinion of interested parties (including public opinion)
- 0 no third-party verification is available, or no reporting is available in accordance with international requirements

3.3 **Public access to documentation on environmental impact assessment (e.g. EIA) throughout the project's lifecycle for those active projects**

- 2 yes, for majority of projects
- 1 yes, for some projects
- 0 not present

3.4 **Access to OSCPs and OSERP (in part of environmental impact) in the public domain**

- 2 with feedback mechanism
- 1 without feedback mechanism
- 0 not present

3.5 **Informing the public (through the company web-site) about emergencies/accidents and mitigation measures thereof in respect of accidents having significant environmental impact, causing major damages and arousing loud public discussions, including those caused by contractor activities**

- 2 reliable data at the company web-site is available or no major accidents during the reporting period
- 1 fragmentary data at the company web-site
- 0 data missing or unreliable

3.6 **Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков**

- 2 есть объективная информация на сайте компании или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют
- 1 информация на сайте компании фрагментарна
- 0 информация отсутствует или недостоверна

3.7 **Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан**

- 2 есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями
- 1 есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями
- 0 нет

3.8 **Вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН**

- 2 существует механизм вовлечения заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН
- 1 заинтересованная общественность вовлекается в отдельные командно-штабные учения, комплексные и иные учения по ЛАРН
- 0 вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН отсутствует

3.9 **Доступность количественных результатов (отражающих состояние и динамику природной среды) производственного экологического мониторинга для общественности с обязательным размещением в публичном пространстве (как вариант — в формате информационной справки)**

- 2 да, для большинства крупных проектов
- 1 да, для отдельных проектов
- 0 нет

3.6 **Informing the public (through the company web-site) of environment-related conflicts and measures taken to resolve them within the areas of the company's operation, including its subcontractors**

- 2 reliable data at the company web-site is available or no major accidents during the reporting period
- 1 fragmentary data at the company web-site
- 0 data missing or unreliable

3.7 **Established procedure in place for processing public complaints**

- 2 with feedback mechanism and procedure
- 1 with either a feedback mechanism or a procedure
- 0 not present

3.8 **Stakeholder engagement in holding and reviewing team-headquarters emergency training exercises, comprehensive response training and other OSR exercises**

- 2 established procedures for stakeholder engagement in holding and reviewing team-headquarters emergency training exercises, comprehensive response training and other OSR exercises are in place
- 1 stakeholders are engaged in some team-headquarters emergency training exercises, comprehensive response training and other OSR exercises
- 0 stakeholders are not engaged in any team-headquarters emergency training exercises, comprehensive response training and other OSR exercises

3.9 **Access in the public domain to quantitative results of industrial environmental monitoring reports reflecting state of the art and dynamics (as an option — in the form of short informative report)**

- 2 yes, for majority of large-scale projects
- 1 yes, for some projects
- 0 no

Группа CREON
CREON Group

+7 496 276 77 88
+7 495 938 00 08 (fax)
creon-group.com
zs-rating.ru
info@creon-group.com

Всемирный фонд дикой природы (WWF) России
WWF-Russia

+7 495 727 09 39
+7 495 727 09 38 (fax)
wwf.ru
russia@wwf.ru

Национальное рейтинговое агентство (НРА)
National Rating Agency (NRA)

+7 495 122 22 55
+7 495 775 59 01 (fax)
ra-national.ru
info@ra-national.ru

Над брошюрой работали:

Алексей Книжников *(WWF России)*
Людмила Аметистова *(WWF России)*
Дарья Юдаева *(НРА)*
Юлия Сипайлова *(Группа CREON)*
Алина Джусь *(дизайн)*

The Report prepared by:

Alexey Knizhnikov *(WWF-Russia)*
Lioudmila Ametistova *(WWF-Russia)*
Daria Yudaeva *(NRA)*
Yulia Sipaylova *(CREON Group)*
Alina Dzhus *(design)*