НРА
Национальное Рейтинговое Агентство

ОТ СЛОВ К ЦИФРАМ: ГОТОВ ЛИ РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС ПЕРЕНЕСТИ ПОЛИТИКИ В ПОКАЗАТЕЛИ

ЕЖЕГОДНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Нефинансовое раскрытие российского нефинансового сектора: итоги 2025 года

Октябрь 2026

О РЭНКИНГЕ

Национальное Рейтинговое Агентство представляет рэнкинг устойчивого развития компаний нефинансового сектора по итогам 2025 года. Рэнкинг продолжает серию публикаций Агентства по оценке внедрения практик устойчивого развития, начатую в 2021 году, и построен исключительно на публичных данных: отчетах об устойчивом развитии, годовых отчетах и сайтах компаний.

В рэнкинг вошли 148 компаний из 10 отраслей, среди которых преобладают публичные эмитенты первого и второго котировальных списков Московской биржи. Наибольшее представительство у электроэнергетики и сетевой инфраструктуры – 29 компаний, далее горно-металлургический комплекс (21), транспорт и логистика (16), IT и телеком (14), прочая промышленность (13), нефтегазовая промышленность и потребительский сектор (по 12), строительство (11), химическая промышленность и ретейл (по 10).

В 2025 году изменена группировка: два прежних рэнкинга – промышленного и потребительского секторов – объединены в один рэнкинг нефинансового сектора. Причина в том, что граница между группами размывается. По большинству показателей модели эти компании сопоставимы с промышленными. В результате Агентство публикует два обзора вместо трех – по финансовому и по нефинансовому сектору.

ГЛАВНОЕ

Нефинансовое раскрытие упирается в наличие необходимости измерения. Двадцать пять описательных показателей модели набирают в среднем 0,62 при их раскрытии 83% компаний, двадцать количественных – 0,38 при их раскрытии 59% компаний. Программу обращения с отходами раскрывают 92% компаний рэнкинга. Требования к поставщикам есть у 80% компаний, а долю (фактическую цифру) проверенных контрагентов раскрывают 20%. Разрыв «декларация против процедуры» максимальный.

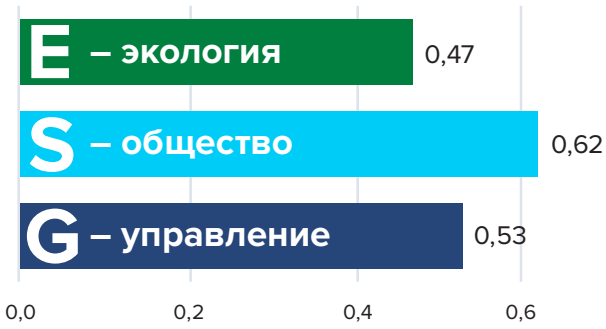
Климатические цели ставят без базы для их измерения: цели по декарбонизации заявляют 76% компаний рэнкинга, но количественные, с горизонтом до 2030/2035/2050 и планом промежуточных этапов – 10%, то есть 15 компаний из 148. Удельные выбросы Охватов 1 и 2 раскрывают 58% компаний рэнкинга, выбросы Охвата 3 – 24%. Целевые ориентиры без конкретных путей их достижения представляются малореалистичными.

Социальный блок – самый высокий в модели и самый описательный. Материальную поддержку сотрудников раскрывают 98% компаний рэнкинга, социальные инвестиции – 99%, программы обучения – 97%, благотворительность – 94%. Но как только требуется численный показатель, выборка редеет: индекс вовлеченности персонала раскрывают 30% компаний, динамику средней заработной платы – 31%, среднюю заработную плату – 55%. Исключение – охрана труда: ее раскрывают 91% компаний, для которых показатель применим, а средний балл составил 0,59. Это единственная количественная метрика социального блока, закрытая на уровне описательных практик.

Управленческий контур собран наполовину. Формальные элементы закрыты: антикоррупционная политика – 93% компаний рэнкинга, система управления рисками – 97%, стратегия устойчивого развития – 96%, взаимодействие со стейкхолдерами – 93%. Курирование практик устойчивого развития на уровне совета директоров раскрывают 82% компаний, но отдельный комитет или ответственного директора – 34%. Показатели устойчивого развития в вознаграждении менеджмента есть у 49% компаний, с прямой привязкой к выплатам – у 26%. Персональную разбивку вознаграждения приводят девять компаний из 148.

РАСКРЫВАЕТСЯ ТО, ЧТО УЖЕ СЧИТАЮТ ДЛЯ РЕГУЛЯТОРА

Рис. 1
Средний балл блока по 148 компаниям



Источник: расчеты НРА

Три блока модели расходятся предсказуемо: общество по-прежнему впереди – 0,62, управление – 0,53, экология – 0,47. В 2024 у промышленных компаний и потребительского сектора – 0,76, 0,69, 0,67 и 0,66, 0,60 и 0,59, соответственно. Но важнее не соотношение блоков, а различие внутри каждого из них: показатели отчетливо делятся на те, что формулируются словами, и те, что требуют измерения.

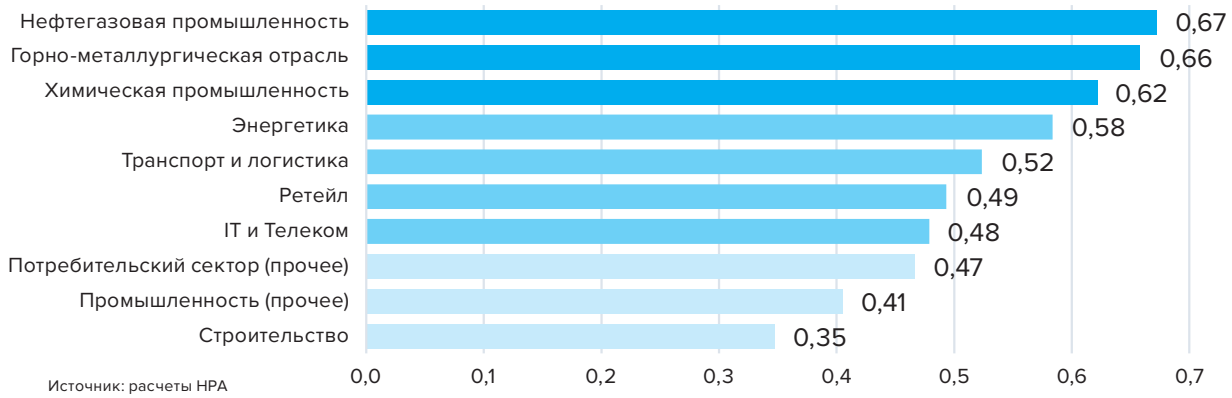
41% компаний рэнкинга заверяют отчетность у внешних аудиторов (21% у промышленных компаний и 11% компаний потребительского сектора по итогам 2024).

40% – используют комбинацию международных и российских стандартов.

ЭКСПОРТЕРЫ – НЕИЗМЕННЫЕ ЛИДЕРЫ

Ввиду специфики национального законодательства, которое предполагает сбор и предоставление экологических данных регулируемым органам, производственные компании имеют мощную базу для раскрытия соответствующей информации в отличие от потребительских или сервисных компаний, которым требуются дополнительные ресурсы для организации процессов в данной области «с нуля». Экспортеры по-прежнему лидируют в рэнкинге, опыт работы на международных рынках поддерживает уровень практик и их раскрытие.

Рис. 2
Средний итоговый балл по отраслям, среднее по выборке — 0,54.

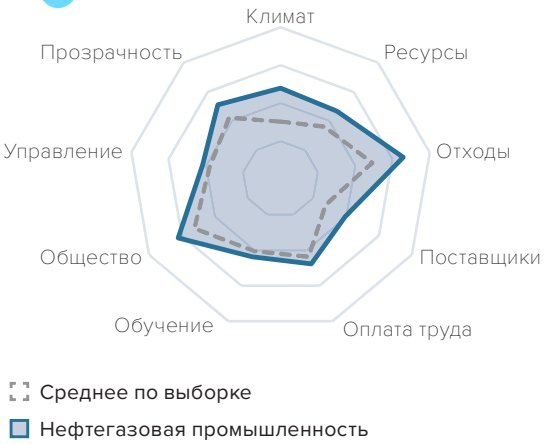


Источник: расчеты НРА

ДЕСЯТЬ ОТРАСЛЕЙ: СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

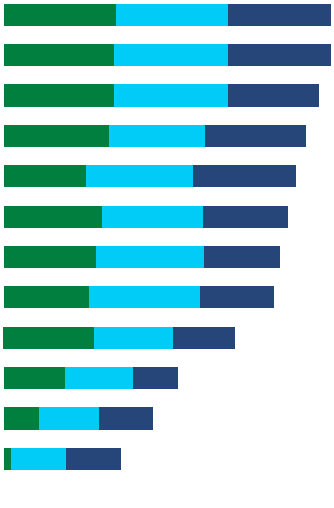
Рис. 3



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

12 компаний · Средний балл – 0,67

НОВАТЭК	0,87
Татнефть	0,86
ЛУКОЙЛ	0,83
Газпром нефть	0,80
Роснефть	0,77
Газпром	0,75
Сахалинская Энергия	0,73
ИНК-Капитал	0,71
Зарубежнефть	0,61
Сургутнефтегаз	0,46
РуссНефть	0,40
Саханефтегазсбыт	0,31



СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. Компании нефтегазовой промышленности показывают лучшее в рэнкинге раскрытие природного капитала: биоразнообразие и рекультивация – 0,83 против 0,54 среднего по рэнкингу, объемы и динамика отходов – 0,79 против 0,49, динамика валовых выбросов парниковых газов – 0,74 против 0,38. Кадровый контур тоже сильный: текучесть кадров – 0,85 против 0,57, охрана труда – 0,71 против 0,59. Однако, показатели травматизма с трехлетней динамикой и без смертельных случаев присутствуют только у 4 компаний из 12. Показатели устойчивого развития в вознаграждении менеджмента – 0,67 против 0,38, максимум по рэнкингу.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Кадровые метрики оплаты труда раскрыты хуже рынка: средняя заработная плата – 0,24 против 0,47, индекс вовлеченности персонала – 0,13 против 0,15. Гендерный состав органов управления – самый слабый в рэнкинге: гендерный баланс совета директоров оценен на 0,10 против 0,31, доля женщин в топ-менеджменте 0,15 против 0,21, что объясняется спецификой отрасли. Своевременность публикации – 0,42 против 0,45: часть компаний выпускает отчетность позже 6 месяцев после окончания отчетного периода. Клиентские метрики для отрасли по большей части несущественны.

ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ

Рис. 4



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

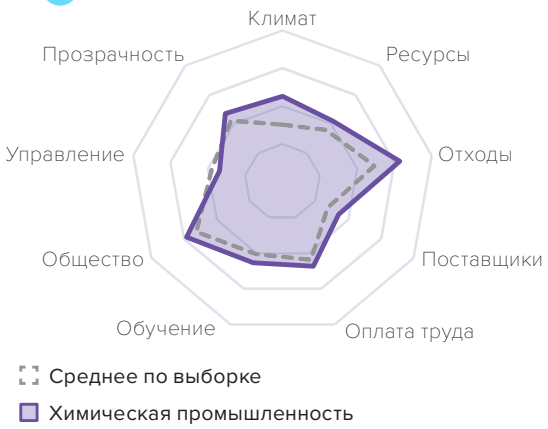


СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. Единственная отрасль, где Охват 3 перестал быть экзотикой: средний балл 0,44 против 0,18 по рэнкингу. Удельные выбросы Охватов 1 и 2 – 0,74 против 0,46, программа по водопотреблению – 0,76 против 0,49, цели по снижению выбросов загрязняющих веществ – 0,62 против 0,38, ESG-требования к поставщикам – 0,81 против 0,57. Отрасль работает с экспортными покупателями, которые запрашивают углеродный след продукции, и это видно в отчетности. Охрана труда – сильная сторона отрасли: 0,69 против 0,59 по рэнкингу, показатели травматизма раскрывают все компании. Но ограничителем служит летальность: полный балл получают только 2 компании из 21, у остальных 15 раскрытие полное, но присутствие смертельного травматизма за отчетный период снижает оценку. Для полноты устойчивости остается планомерно реализовывать формально принятые программы и добиваться достижения поставленных целей.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Текучесть кадров – 0,50 против 0,57, раскрытие вознаграждения совета директоров – 0,26 против 0,30, доля женщин в топ-менеджменте – 0,19 против 0,21. Управленческий блок – 0,60 при экологическом 0,65: витрина воздействия на природный капитал собрана лучше корпоративной.

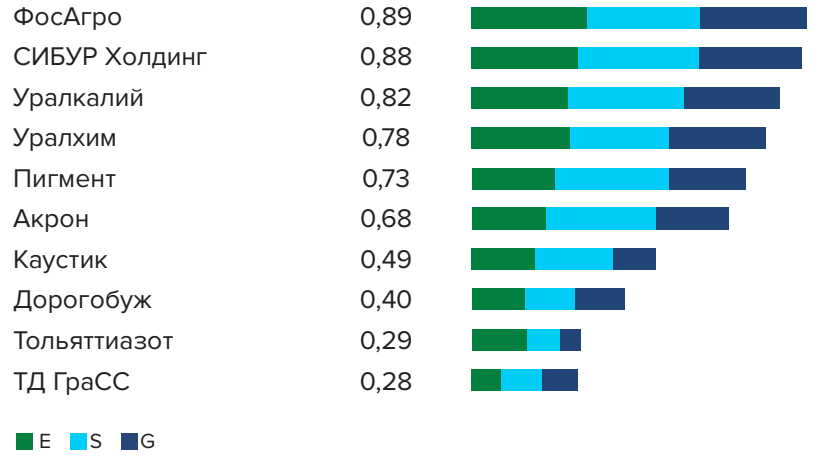
ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Рис. 5



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

10 компаний · Средний балл – 0,62

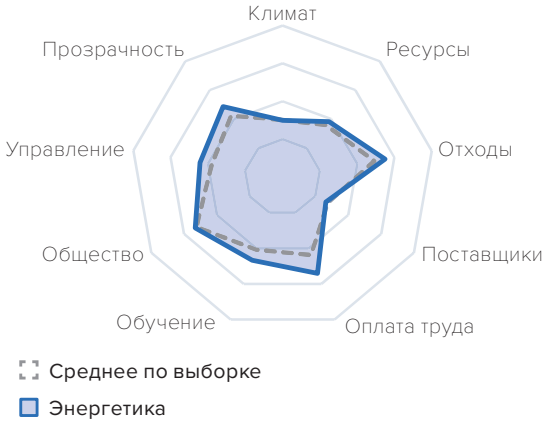


СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. Выбросы загрязняющих веществ – 0,75 против 0,41 по рэнкингу, удельные выбросы парниковых газов – 0,75 против 0,46. Стратегия устойчивого развития – 0,82 против 0,58, курирование практик устойчивого развитияна уровне совета директоров – 0,80 против 0,58, биоразнообразие и рекультивация – 0,75 против 0,54. Отрасль столкнулась с требованиями покупателей по углеродному следу удобрений и полимеров и раньше других выстроила методический контур.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Корпоративный контур – самое слабое место отрасли: независимость совета директоров 0,29 против 0,51 по рэнкингу, гендерный баланс совета 0,14 против 0,31, антикоррупционная политика 0,70 против 0,86, система управления рисками 0,62 против 0,72. Средняя заработная плата – 0,39 против 0,47. Экология раскрыта на уровне лидеров, управление – на уровне замыкающих.

ЭНЕРГЕТИКА

Рис. 6



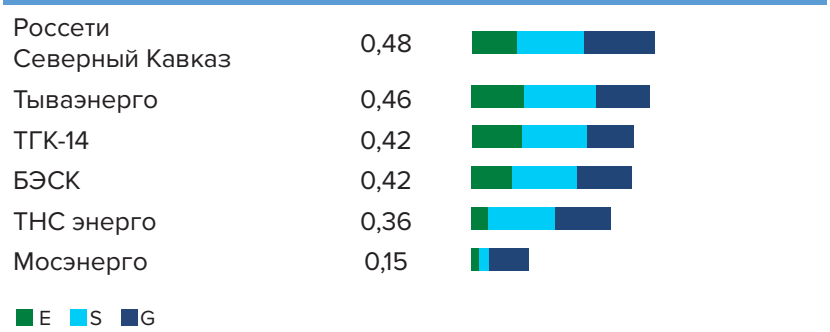
Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

29 компаний · Средний балл – 0,59



ЭНЕРГЕТИКА

29 компаний · Средний балл – 0,59 (продолжение)

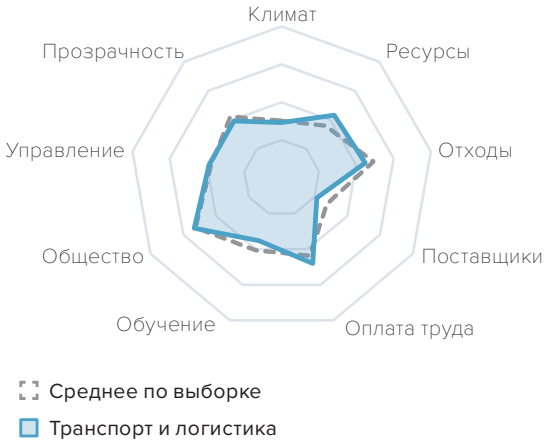


СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. Лучшая кадровая статистика в рэнкинге: текучесть кадров – 0,85 против 0,57 по рынку, охрана труда – 0,70 против 0,59, полный балл по травматизму у семи компаний из 29. Лучшее раскрытие вознаграждения – 0,48 против 0,30, экологические штрафы и аварии – 0,84 против 0,69, показатели устойчивого развития в вознаграждении менеджмента – 0,53 против 0,38, гендерный баланс Совета Директоров – 0,45 против 0,31. Высокая зарегулированность отрасли создает прочный базис для высокой транспарентности и формирования условий для устойчивого развития. Главное для энергетиков – придерживаться созданной архитектуры практик устойчивого развития и «упаковывать» эти материалы в публичные отчеты.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Программа обращения с отходами – 0,62 против 0,73, социальные инвестиции – 0,71 против 0,77, независимость совета директоров – 0,45 против 0,51. Для тепловой генерации зола, шлак и водозабор на охлаждение – основные материальные потоки, и раскрыты они хуже, чем корпоративные процедуры.

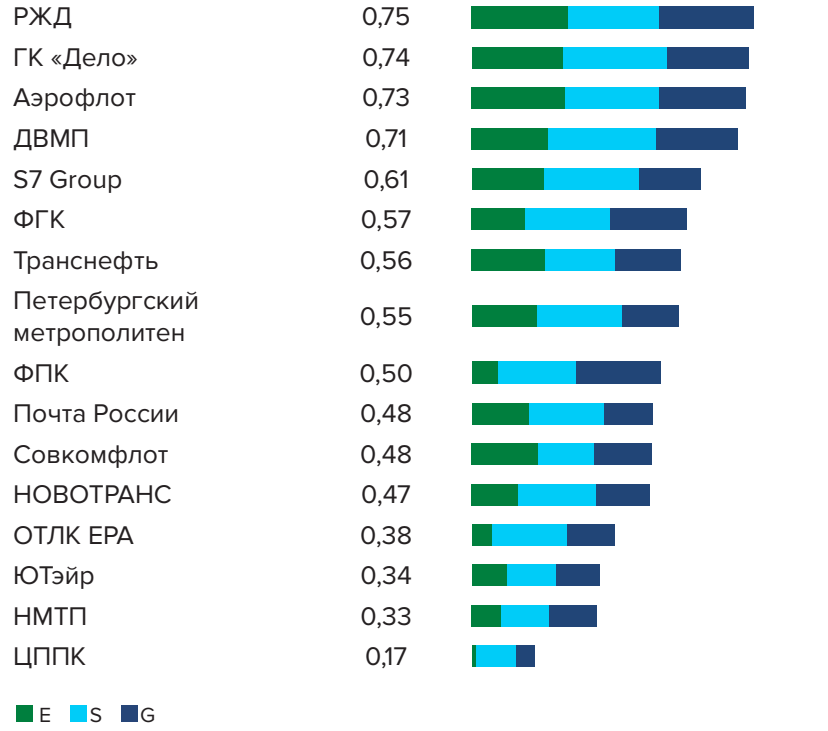
ТРАНСПОРТ И ЛОГИСТИКА

Рис. 7



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

16 компаний · Средний балл – 0,52

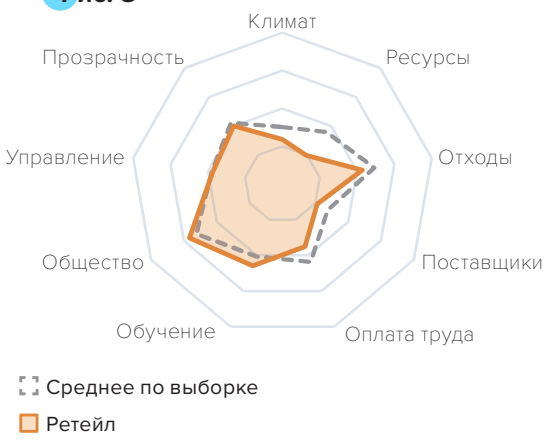


СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. В секторе Транспорт и логистика лучшая по рэнкингу зарплатная статистика – 0,65 против 0,47, Показатели устойчивого развития в вознаграждении менеджмента – 0,53 против 0,38, антикоррупционная политика – 0,97 против 0,86, динамика валовых выбросов парниковых газов – 0,50 против 0,38, удельное энергопотребление – 0,61 против 0,52. Крупные перевозчики с государственным участием отчитываются перед отраслевым регулятором, и это видно в публичном контуре.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Долю поставщиков, фактически прошедших ESG-оценку, не раскрывает ни одна компания отрасли, при том, что сами требования к контрагентам описаны у 11 из 16. Выбросы загрязняющих веществ – 0,28 против 0,41, независимость совета директоров – 0,39 против 0,51, программа обращения с отходами – 0,62 против 0,73, инклюзивность – 0,39 против 0,49.

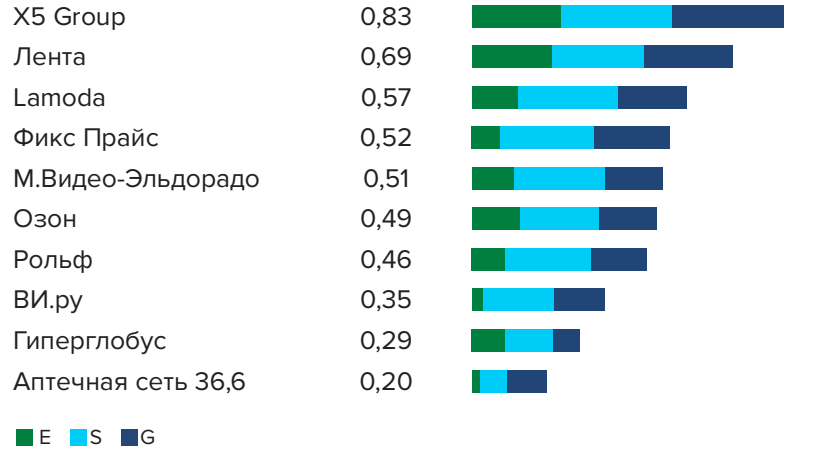
РЕТЕЙЛ

Рис. 8



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

10 компаний · Средний балл – 0,49

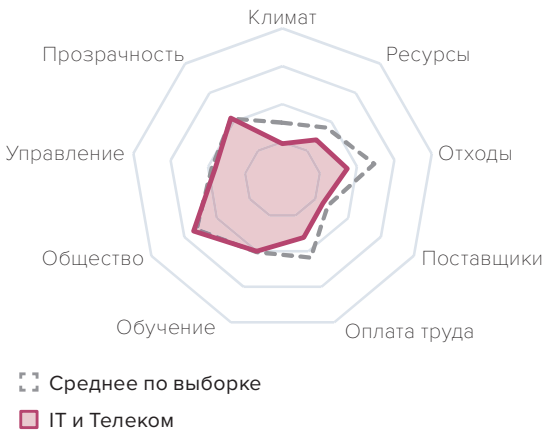


СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. У сектора Ретейл клиентский контур закрыт лучше всех: индекс удовлетворенности потребителей – 0,55 против 0,33 по рэнкингу, кибербезопасность – 0,80 против 0,66, программа обращения с отходами – 0,85 против 0,73. Своевременность публикации – 0,60 против 0,45. Охрана труда на уровне рынка – 0,60 против 0,59, полный балл у трех сетей из десяти.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Экологический блок – 0,34, второй с конца по рэнкингу: удельные выбросы парниковых газов – 0,20 против 0,46, биоразнообразие – 0,23 против 0,54, программа по водопотреблению – 0,25 против 0,49. Кадровые метрики оплаты труда: текучесть кадров – 0,31 против 0,57, средняя заработная плата – 0,23 против 0,47. Для отрасли с самой высокой текучестью персонала в экономике это ключевой пробел.

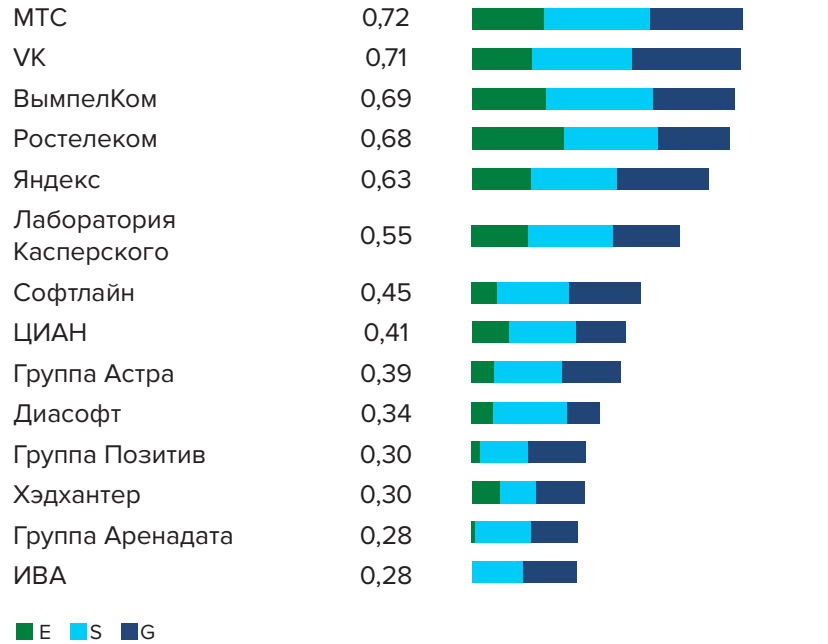
IT И ТЕЛЕКОМ

Рис. 9



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

14 компаний · Средний балл – 0,48



СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. В секторе IT и Телеком, лучший показатель в рэнкинге – это совет директоров по независимости – 0,77 против 0,51, кибербезопасность – 0,89 против 0,66, индекс вовлеченности персонала – 0,23 против 0,15, система управления рисками – 0,79 против 0,72, благотворительность – 0,86 против 0,80. Отрасль конкурирует за людей и капитал, и корпоративный контур собран под инвестора.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Экологический блок – 0,32, минимум по рэнкингу. Сертифицированная система экологического менеджмента – 0,32 против 0,65, биоразнообразие – 0,23 против 0,54, цели по снижению выбросов загрязняющих веществ – 0,05 против 0,38. Текучесть кадров – 0,27 против 0,57, худший результат по рэнкингу при том, что кадровая конкуренция для отрасли ключевая. Энергопотребление дата-центров с удельной метрикой (PUE или кВт·ч на единицу вычислительной нагрузки) и структура закупаемой электроэнергии приоритеты на следующий цикл. Это единственный материальный экологический поток отрасли, и он измерим.

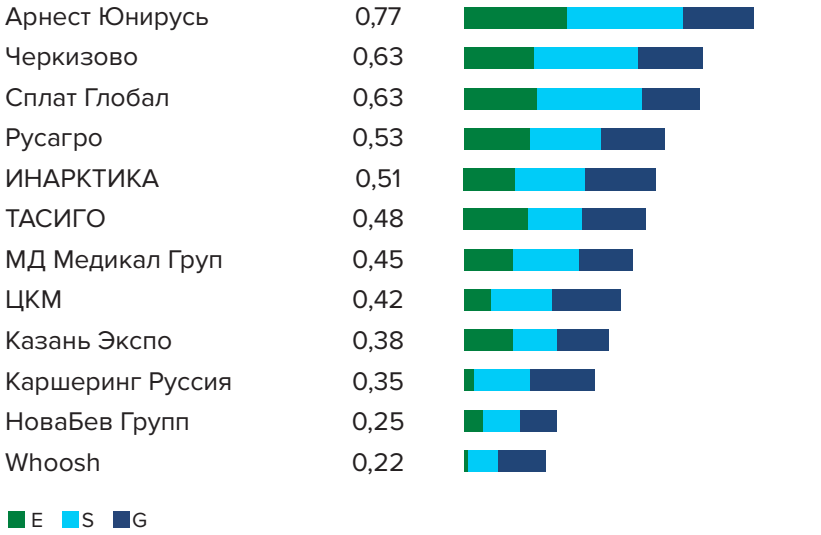
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР (ПРОЧЕЕ)

Рис. 10



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

12 компаний · Средний балл – 0,47

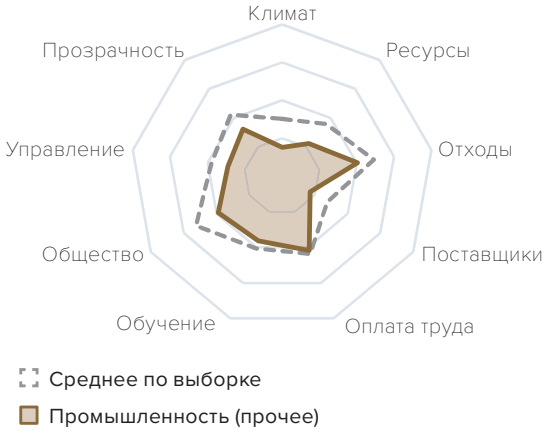


СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. В Потребительском секторе лучшая гендерная статистика менеджмента: доля женщин в топ-менеджменте 37% при 21% в среднем по рэнкингу, независимость совета директоров – 0,67 против 0,51, индекс вовлеченности персонала – 0,25 против 0,15, программа обращения с отходами – 0,79 против 0,73.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Экологические штрафы и аварии – 0,46 против 0,69, сертифицированная система экологического менеджмента – 0,43 против 0,65, биоразнообразие – 0,33 против 0,54, объем обучения – 0,42 против 0,62, текучесть кадров – 0,37 против 0,57. Группа неоднородна: разброс от 0,77 до 0,22 при 12 компаниях.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ (ПРОЧЕЕ)

Рис. 11



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

13 компаний · Средний балл – 0,41

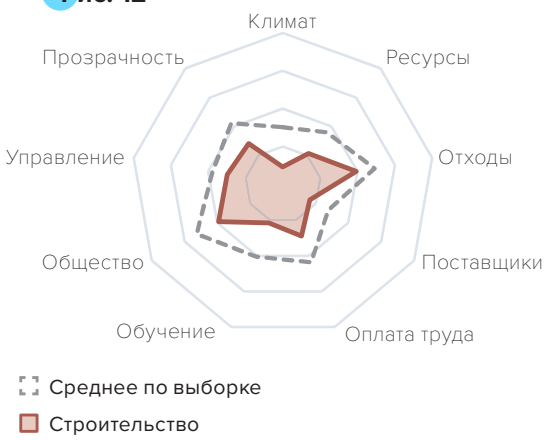


СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. В секторе Промышленность кадровый контур держится на уровне рэнкинга при заметно более низком общем балле: текучесть кадров – 0,65 против 0,57, динамика средней зарплаты – 0,25 против 0,18, программы обучения – 0,81 против 0,77, инклюзивность – 0,50 против 0,49.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Внешнее заверение отчетности – 0,04 против 0,32, худший результат по рэнкингу: заверение проводит одна компания из тринадцати. Удельные выбросы парниковых газов – 0,15 против 0,46, динамика валовых выбросов – 0,08 против 0,38, права человека – 0,27 против 0,53, кибербезопасность – 0,42 против 0,66. Охрана труда – 0,38 против 0,59: раскрытие и статистика по травматизму у машиностроения и лесопромышленного комплекса заметно хуже профильных производственных отраслей.

СТРОИТЕЛЬСТВО

Рис. 12



Источник: расчеты НРА по данным отчетов об устойчивом развитии, годовых отчетов и сайтов компаний за 2025 год

11 компаний · Средний балл – 0,36

ГК «Эталон»	0,54
ГК «Самолет»	0,53
Легенда	0,52
АПРИ	0,52
АБЗ-1	0,43
Glorax	0,42
Брусника	0,34
Гарант-Инвест	0,33
Setl Group	0,16
ИНГРАД	0,13
Пионер	0,07

E S G

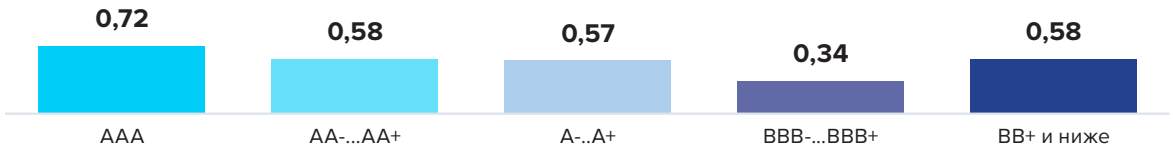
СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ. В секторе Строительство единственная опора – корпоративный контур: гендерный баланс совета директоров 0,36 против 0,31 по рэнкингу, независимость совета 0,53 против 0,51. Девелоперы – активные эмитенты облигаций, и требования к раскрытию для инвестора выполняются.

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ. Практически все остальное. Динамика валовых выбросов парниковых газов – 0,00, ни одна компания из одиннадцати не приводит трехлетний ряд. Удельные выбросы – 0,09 против 0,46, внешнее заверение отчетности – 0,00 против 0,32, показатели устойчивого развития в вознаграждении менеджмента — 0,05 против 0,38, объем обучения – 0,27 против 0,62, охрана труда – 0,34 против 0,59. Отрасль замыкает рэнкинг со средним баллом 0,36. Агентство отмечает, что качество нефинансового раскрытия в строительной отрасли заметно отстает от рынка в целом. Макроэкономическая ситуация сдерживает формирование устойчивого спроса на ESG во внутреннем B2C-сегменте, что отражается на уровне раскрытия. При этом отрасль обладает значительным потенциалом, особенно на фоне стимулирующих мер по финансированию приоритетных зеленых проектов.

ПУБЛИЧНЫЙ ДОЛГ ОПРЕДЕЛЯЕТ ПРОЗРАЧНОСТЬ

Уровень кредитного рейтинга связан с раскрытием, но слабо: +0,47 по компаниям рэнкинга, имеющим действующий публичный рейтинг национальной шкалы. Компании группы AAA набирают в среднем 0,72, группы AA – 0,58, группы A – 0,57, группы BBB – 0,34. Более высокий результат у группы BB+ и ниже объясняется тем, что эмитенты с низким рейтингом стремятся компенсировать ограниченную инвестиционную привлекательность – когда возможности роста финансовых показателей или самого бизнеса исчерпаны, повестка устойчивого развития становится доступным инструментом повышения интереса со стороны инвесторов.

Рис. 13
Средний балл раскрытия по группам кредитного рейтинга



Источник: расчеты НРА

Масштаб компании влияет, но через доступ к публичному долгу, а не сам по себе. Компании с публичным кредитным рейтингом набирают 0,61, без него – 0,44. Рейтинг работает как маркер: компания, вышедшая на облигационный рынок, уже содержит функцию раскрытия.

714-П: ОПИСАНИЕ УЙДЕТ НА ВТОРОЙ ПЛАН

Проект изменений в Положение Банка России № 714-П вводит обязательное раскрытие 33 нефинансовых показателей в машиночитаемом формате XBRL с визуализацией в CSV или XLSX.

Для нефинансового сектора это означает три вещи:

Превалирование описательной части над количественными метриками перестанет работать. Сегодня 25 описательных показателей модели раскрывают 83% компаний рэнкинга при среднем балле 0,62, а 20 количественных – 59% при 0,38. В машиночитаемом формате описание не засчитывается: у показателя либо есть числовое значение, либо поле остается пустым.

Необходимые данные у компаний, как правило, уже есть. Водопотребление и структура сточных вод, отходы, выбросы в атмосферу отражаются в формах статистической отчетности 2-ТП, затраты на охрану окружающей среды – в форме 4-ОС, показатели травматизма и численности персонала – в формах Росстата. Таким образом, разрыв между объемом данных, передаваемых регулятору, и объемом данных, раскрываемых публично, носит управленческий, а не учетный характер. Именно поэтому производственные отрасли занимают в рэнкинге более высокие позиции: у них этот разрыв закрыт частично.

Остается открытым вопрос, можно ли считать нефинансовую отчетность индикатором финансовой устойчивости. Прямая высокая корреляция пока еще не доказана: высокое раскрытие может отражать зрелость управления, но не гарантировать финансовую стабильность.

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ: УЗКИЕ МЕСТА ТРЕХ БЛОКОВ

ЭКОЛОГИЯ: САМЫЙ СЛАБЫЙ БЛОК И САМЫЙ БОЛЬШОЙ ЗАПАС

Над чем работать. Первое – вывести в публичное поле то, что уже считается для государственной статистики: вода, отходы, выбросы загрязняющих веществ. Второе – удельные величины от операционных показателей и ряд за три года: без них невозможно ни сравнить компании разного масштаба, ни увидеть эффект от мероприятий. Третье – привязать климатические цели к базовому году и единице измерения: цель по декарбонизации заявляют три четверти компаний рэнкинга, а балл по этому показателю – 0,43, то есть заявленное редко подкреплено расчетной базой.

Что это, вероятно, даст. Экология – единственный блок, где рост балла не требует новых управленческих решений: достаточно опубликовать то, что уже посчитано. Поэтому мы предполагаем, что именно E будет расти быстрее двух других блоков – и неравномерно: заметнее в производственных отраслях, где данные собраны, слабее в ретейле, IT и строительстве.

ОБЩЕСТВО: САМЫЙ СИЛЬНЫЙ БЛОК И САМЫЙ УЯЗВИМЫЙ

Над чем работать. Показатели травматизма с рядом за три года и отдельным раскрытием смертельного травматизма, текучесть в разрезе категорий персонала, часы обучения на сотрудника, клиентские индексы с указанием методики расчета. Это ровно те данные, которые компании ведут внутри для собственного управления.

Что это, вероятно, даст. Здесь мы ожидаем не роста, а давления. По мере того как требования смещаются к количественным полям, часть сегодняшнего социального балла окажется не подтверждена цифрами. Наше предположение: S либо останется на месте, либо снизится, и разрыв между социальным и экологическим блоками сузится с двух сторон, а не только за счет роста экологии.

УПРАВЛЕНИЕ: ДВИЖЕТСЯ МЕДЛЕННЕЕ ВСЕХ

Над чем работать. Раскрытие показателей устойчивого развития в вознаграждении, состав и независимость совета директоров, расширение практики внешнего заверения и переход к единому стандарту отчетности.

Что это, вероятно, даст. Эти изменения требуют решений совета директоров или снижения давления геополитических рисков, а не работы отдела отчетности, поэтому движение будет медленным.

ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ ДЛЯ РЭНКИНГА

Сегодняшний порядок блоков – общество, управление, экология. Мы предполагаем, что он начнет сглаживаться: экология будет повышаться за счет публикации уже имеющихся данных, общество окажется под давлением количественных требований, управление сдвинется незначительно. Итоговый средний балл рэнкинга при этом может почти не измениться – рост одного блока компенсируется давлением на другой. Но места могут поменяются сильнее, чем сам балл: преимущество получат компании, у которых нужные данные уже собраны для регулятора и отраслевых форм отчетности.

Отдельная развилка – состав выборки. Часть компаний может сократить публичное раскрытие, и тогда средний балл рэнкинга вырастет механически, за счет выбытия слабых участников, а не за счет улучшения практики. Разделять эти два эффекта придется уже в следующем цикле.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИТОГОВЫЙ РЭНКИНГ

Компания	Отрасль	Итог	Профиль блоков
	ПЕРВЫЙ КВИНТИЛЬ		E S G
Северсталь	Горно-металлургическая отрасль	0,95	
РУСАЛ	Горно-металлургическая отрасль	0,89	
ФосАгро	Химическая промышленность	0,89	
ЭН+ ГРУП	Энергетика	0,88	
СИБУР Холдинг	Химическая промышленность	0,88	
ММК	Горно-металлургическая отрасль	0,87	
НОВАТЭК	Нефтегазовая промышленность	0,87	
Татнефть	Нефтегазовая промышленность	0,86	
Металлоинвест	Горно-металлургическая отрасль	0,86	
ЕВРАЗ	Горно-металлургическая отрасль	0,85	
ЛУКОЙЛ	Нефтегазовая промышленность	0,83	
Норильский никель	Горно-металлургическая отрасль	0,83	
X5 Group	Ретейл	0,83	
НЛМК	Горно-металлургическая отрасль	0,82	
Уралкалий	Химическая промышленность	0,82	
ТМК	Горно-металлургическая отрасль	0,80	
Газпром нефть	Нефтегазовая промышленность	0,80	
Уралхим	Химическая промышленность	0,78	
АЛРОСА	Горно-металлургическая отрасль	0,77	
Интер РАО	Энергетика	0,77	
Роснефть	Нефтегазовая промышленность	0,77	
Арнест Юнирусь	Потребительский сектор	0,77	
ЭЛ5-Энерго	Энергетика	0,76	
РЖД	Транспорт и логистика	0,75	
Газпром	Нефтегазовая промышленность	0,75	
Красцветмет	Горно-металлургическая отрасль	0,75	
ГК «Дело»	Транспорт и логистика	0,74	
Полюс	Горно-металлургическая отрасль	0,73	
Сахалинская Энергия	Нефтегазовая промышленность	0,73	
Аэрофлот	Транспорт и логистика	0,73	

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИТОГОВЫЙ РЭНКИНГ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Компания	Отрасль	Итог	Профиль блоков
	ВТОРОЙ КВИНТИЛЬ		E S G
Пигмент	Химическая промышленность	0,73	
Россети Центр и Приволжье	Энергетика	0,72	
МТС	IT и телеком	0,72	
ИНК-Капитал	Нефтегазовая промышленность	0,71	
ДВМП	Транспорт и логистика	0,71	
VK	IT и телеком	0,71	
ВымпелКом	IT и телеком	0,69	
Лента	Ретейл	0,69	
ТГК-1	Энергетика	0,69	
Мечел	Горно-металлургическая отрасль	0,68	
Акрон	Химическая промышленность	0,68	
ОМК	Горно-металлургическая отрасль	0,68	
Ростелеком	IT и телеком	0,68	
РусГидро	Энергетика	0,67	
Росводоканал	Энергетика	0,67	
Распадская	Горно-металлургическая отрасль	0,66	
Юнипро	Энергетика	0,66	
Удоканская медь	Горно-металлургическая отрасль	0,66	
Россети	Энергетика	0,66	
Россети Северо-Запад	Энергетика	0,65	
Сетевая компания	Энергетика	0,65	
Россети Центр	Энергетика	0,65	
Россети Волга	Энергетика	0,65	
МОЭК	Энергетика	0,64	
Черкизово	Потребительский сектор	0,63	
Сплат Глобал	Потребительский сектор	0,63	
Атомэнергопром	Энергетика	0,63	
Яндекс	IT и телеком	0,63	
Россети Ленэнерго	Энергетика	0,62	

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИТОГОВЫЙ РЭНКИНГ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Компания	Отрасль	Итог	Профиль блоков
	ТРЕТИЙ КВИНТИЛЬ		E S G
Зарубежнефть	Нефтегазовая промышленность	0,61	
S7 Group	Транспорт и логистика	0,61	
Сегежа Групп	Промышленность	0,59	
Россети Тюмень	Энергетика	0,58	
Росатом	Энергетика	0,58	
Россети Московский регион	Энергетика	0,58	
ФГК	Транспорт и логистика	0,57	
Lamoda	Ретейл	0,57	
Озон Фармацевтика	Промышленность	0,57	
Промомед	Промышленность	0,57	
Транснефть	Транспорт и логистика	0,56	
Россети Томск	Энергетика	0,55	
Петербургский метрополитен	Транспорт и логистика	0,55	
Лаборатория Касперского	IT и телеком	0,55	
ГК «Эталон»	Строительство	0,54	
Русагро	Потребительский сектор	0,53	
Селигдар	Горно-металлургическая отрасль	0,53	
ГК «Самолет»	Строительство	0,53	
Фикс Прайс	Ретейл	0,52	
Легенда	Строительство	0,52	
Россети Урал	Энергетика	0,52	
АПРИ	Строительство	0,52	
ИНАРКТИКА	Потребительский сектор	0,51	
М.Видео-Эльдорадо	Ретейл	0,51	
ФПК	Транспорт и логистика	0,50	
Россети Юг	Энергетика	0,50	
Элемент	Промышленность	0,49	
Озон	Ретейл	0,49	
Каустик	Химическая промышленность	0,49	

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИТОГОВЫЙ РЭНКИНГ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Компания	Отрасль	Итог	Профиль блоков
	ЧЕТВЕРТЫЙ КВИНТИЛЬ		E S G
Почта России	Транспорт и логистика	0,48	
ТАСИГО	Потребительский сектор	0,48	
Совкомфлот	Транспорт и логистика	0,48	
Россети Сибирь	Энергетика	0,48	
РЭО	Промышленность	0,48	
Россети Северный Кавказ	Энергетика	0,48	
НОВОТРАНС	Транспорт и логистика	0,47	
Тываэнерго	Энергетика	0,46	
Рольф	Ретейл	0,46	
Сургутнефтегаз	Нефтегазовая промышленность	0,46	
МД Медикал Груп	Потребительский сектор	0,45	
Софтлайн	IT и телеком	0,45	
Русолово	Горно-металлургическая отрасль	0,43	
ОЭЗ «Санкт-Петербург»	Промышленность	0,43	
Полиметалл	Горно-металлургическая отрасль	0,43	
АБЗ-1	Строительство	0,43	
ОЭЗ «Дубна»	Промышленность	0,42	
ТГК-14	Энергетика	0,42	
ЦКМ	Потребительский сектор	0,42	
Glorax	Строительство	0,42	
БЭСК	Энергетика	0,42	
ЦИАН	IT и телеком	0,41	
Дорогобуж	Химическая промышленность	0,40	
РуссНефть	Нефтегазовая промышленность	0,40	
НПК ОВК	Промышленность	0,40	
Группа Астра	IT и телеком	0,39	
ПОЭЗ «Ульяновск»	Промышленность	0,39	
Казань Экспо	Потребительский сектор	0,38	
ОТЛК ЕРА	Транспорт и логистика	0,38	

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИТОГОВЫЙ РЭНКИНГ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Компания	Отрасль	Итог	Профиль блоков
	ПЯТЫЙ КВИНТИЛЬ		E S G
ТНС энерго	Энергетика	0,36	
ВИ.ру	Ретейл	0,35	
Каршеринг Руссия	Потребительский сектор	0,35	
Брусника	Строительство	0,34	
ЮТэйр	Транспорт и логистика	0,34	
Диасофт	IT и телеком	0,34	
НМТП	Транспорт и логистика	0,33	
Гарант-Инвест	Строительство	0,33	
Группа «Илим»	Промышленность	0,32	
Саханефтегазсбыт	Нефтегазовая промышленность	0,31	
Артген биотех	Промышленность	0,31	
Группа Позитив	IT и телеком	0,30	
Хэдхантер	IT и телеком	0,30	
ЮГК	Горно-металлургическая отрасль	0,29	
Тольяттиазот	Химическая промышленность	0,29	
Гиперглобус	Ретейл	0,29	
ТД ГраСС	Химическая промышленность	0,28	
Группа Аренадата	IT и телеком	0,28	
ИВА	IT и телеком	0,28	
ВСМПО-АВИСМА	Горно-металлургическая отрасль	0,25	
НоваБев Групп	Потребительский сектор	0,25	
ОЭЗ «Титановая долина»	Промышленность	0,24	
Whoosh	Потребительский сектор	0,22	
Аптечная сеть 36,6	Ретейл	0,20	
ЦППК	Транспорт и логистика	0,17	
Setl Group	Строительство	0,16	
Калининградский янтарный комбинат	Горно-металлургическая отрасль	0,16	
Мосэнерго	Энергетика	0,15	
ИНГРАД	Строительство	0,13	
Трансмашхолдинг	Промышленность	0,10	
Пионер	Строительство	0,07	

Источник: расчеты НРА по публичной отчетности за 2025 год

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ЛЕСТНИЦА РАСКРЫТИЯ

Показатель	Тип оценки	Раскрывают	Количество компаний с максимальной оценкой	Средняя оценка
1. БАЗОВЫЙ МИНИМУМ · 11 показателей				
Социальные инвестиции в регионах	Процедуры	99%	41%	0,77
Материальная поддержка сотрудников	Процедуры	98%	86%	0,92
Программы обучения персонала	Процедуры	97%	56%	0,77
Система управления рисками	Процедуры	97%	16%	0,72
Стратегия устойчивого развития	Процедуры	96%	18%	0,58
Деловая этика	Процедуры	95%	62%	0,78
Охрана труда: коэффициент частоты травматизма	Раскрытие	91%	23%	0,59
Благотворительность	Процедуры	94%	66%	0,80
Антикоррупционная политика	Процедуры	93%	80%	0,86
Взаимодействие со стейкхолдерами	Процедуры	93%	48%	0,71
Программа обращения с отходами	Процедуры	92%	53%	0,73
2. РЫНОЧНЫЙ СТАНДАРТ · 17 показателей				
Стандарты нефинансовой отчетности	Раскрытие	86%	39%	0,63
Программа по водопотреблению	Процедуры	82%	16%	0,49
Инклюзивность и доля сотрудников с ОВЗ[1]	Процедуры	85%	16%	0,49
Система экологического менеджмента (ISO 14001)	Процедуры	84%	45%	0,65
Объемы и динамика отходов	Раскрытие	82%	24%	0,49
Объем обучения (часы и охват сотрудников)	Раскрытие	83%	42%	0,62
Курирование практик устойчивого развитияна уровне совета директоров	Процедуры	82%	34%	0,58
Биоразнообразие и рекультивация	Раскрытие	81%	18%	0,54
Водопотребление и водозабор	Раскрытие	77%	24%	0,50
ESG-требования к поставщикам	Процедуры	80%	35%	0,57
Своевременность публикации	Раскрытие	79%	11%	0,45
Удельное энергопотребление	Раскрытие	78%	31%	0,52
Экологические штрафы и аварии	Раскрытие	78%	59%	0,69
Кибербезопасность	Процедуры	78%	54%	0,66
Индекс удовлетворенности потребителей	Раскрытие	77%	1%	0,33
Цели по декарбонизации	Процедуры	76%	10%	0,43
Права человека	Процедуры	74%	32%	0,53

[1] Ограниченные возможности здоровья

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ЛЕСТНИЦА РАСКРЫТИЯ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Показатель	Тип оценки	Раскрывают	Количество компаний с максимальной оценкой	Средняя оценка
3. ПРОДВИНУТАЯ ПРАКТИКА · 9 показателей				
Выбросы загрязняющих веществ в воздух	Раскрытие	68%	16%	0,41
Независимость совета директоров	Значение	67%	36%	0,51
Цели по снижению выбросов загрязняющих веществ	Процедуры	66%	10%	0,38
Раскрытие вознаграждения совета директоров	Раскрытие	66%	1%	0,30
Текучесть кадров	Значение	66%	44%	0,57
Удельные выбросы парниковых газов (Охваты 1 и 2)	Раскрытие	58%	34%	0,46
Гендерный баланс совета директоров	Значение	59%	12%	0,31
Средняя заработная плата	Значение	55%	33%	0,47
Показатели устойчивого развития в вознаграждении менеджмента	Процедуры	49%	26%	0,38
4. ТОПОВАЯ ПРАКТИКА · 5 показателей				
Доля возобновляемых источников в энергобалансе	Раскрытие	86%	39%	0,63
Внешнее заверение отчетности	Процедуры	82%	16%	0,49
Динамика валовых выбросов парниковых газов	Процедуры	85%	16%	0,49
Динамика средней зарплаты	Процедуры	84%	45%	0,65
Индекс вовлеченности персонала	Раскрытие	82%	24%	0,49
5. ЕДИНИЧНЫЕ СЛУЧАИ · 2 показателя				
Выбросы Охвата 3	Раскрытие	24%	11%	0,18
Доля поставщиков с ESG-оценкой	Значение	20%	4%	0,12

«Раскрывают» — доля компаний с оценкой выше нуля среди тех, для кого показатель существенен. «Оценка на 1,0» — доля компаний с максимальной оценкой.
Для показателей типа «Значение» обе доли отражают не только факт публикации, но и фактическую величину метрики относительно бенчмарка.

Источник: расчеты НРА

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ТЕПЛОВАЯ КАРТА ПО 45 ПОКАЗАТЕЛЯМ

Показатель	Тип оценки	Нефтегазовая промышленность	Горно-металлургическая отрасль	Химическая промышленность	Энергетика	Транспорт и логистика	Ретейл	IT и телеком	Потребительский сектор	Промышленность	Строительство
БЛОК E — ЭКОЛОГИЯ											
Удельные выбросы парниковых газов (Охваты 1 и 2)	Раскрытие	0,67	0,74	0,75	0,48	0,47	0,20	0,36	0,46	0,15	0,09
Динамика валовых выбросов парниковых газов	Значение	0,74	0,62	0,57	0,34	0,50	0,20	0,21	0,40	0,08	0,00
Выбросы Охвата 3	Раскрытие	0,29	0,44	0,35	0,05	0,11	0,10	0,20	0,23	0,02	0,00
Цели по декарбонизации	Процедуры	0,67	0,60	0,50	0,45	0,50	0,25	0,25	0,33	0,31	0,27
Выбросы загрязняющих веществ в воздух	Раскрытие	0,62	0,55	0,75	0,47	0,28	—	0,14	0,32	0,27	0,14
Цели по снижению выбросов загрязняющих веществ	Процедуры	0,58	0,62	0,45	0,41	0,31	—	0,05	0,21	0,25	0,18
Удельное энергопотребление	Раскрытие	0,69	0,64	0,70	0,60	0,61	0,38	0,46	0,38	0,33	0,20
Доля возобновляемых источников в энергобалансе	Раскрытие и значение	0,36	0,45	0,17	0,31	—	0,05	0,14	0,23	0,15	0,07
Водопотребление и водозабор	Раскрытие	0,68	0,69	0,65	0,53	—	0,30	0,36	0,55	0,31	0,25
Программа по водопотреблению	Процедуры	0,59	0,76	0,55	0,45	—	0,25	0,39	0,50	0,31	0,45
Объемы и динамика отходов	Раскрытие	0,79	0,55	0,65	0,50	0,42	0,57	0,27	0,50	0,38	0,27
Программа обращения с отходами	Процедуры	0,79	0,81	0,85	0,62	0,62	0,85	0,75	0,79	0,65	0,68
Биоразнообразие и рекультивация	Раскрытие	0,83	0,74	0,75	0,67	0,45	0,23	0,23	0,33	0,42	0,48
Система экологического менеджмента (ISO 14001)	Процедуры	0,79	0,81	0,80	0,78	0,62	0,50	0,32	0,43	0,46	0,50
Экологические штрафы и аварии	Раскрытие	0,88	0,76	0,85	0,84	0,66	0,50	0,57	0,46	0,58	0,50
ESG-требования к поставщикам	Процедуры	0,67	0,81	0,60	0,57	0,53	0,50	0,54	0,55	0,42	0,36
Доля поставщиков с ESG-оценкой	Значение	0,31	0,24	0,25	0,09	0,00	0,03	0,07	0,15	0,00	0,05
БЛОК S — ОБЩЕСТВО											
Средняя заработная плата	Значение	0,24	0,54	0,39	0,61	0,65	0,23	0,33	0,50	0,46	0,43
Динамика средней зарплаты	Значение	0,16	0,31	0,30	0,25	0,15	0,09	0,01	0,09	0,25	0,03
Текучесть кадров	Значение	0,85	0,50	0,70	0,85	0,62	0,31	0,27	0,37	0,65	0,26
Охрана труда: коэффициент частоты травматизма	Раскрытие	0,71	0,69	0,60	0,70	0,56	0,60	—	0,53	0,38	0,34
Материальная поддержка сотрудников	Процедуры	1,00	0,98	0,95	0,95	1,00	0,95	0,89	0,83	0,85	0,73
Программы обучения персонала	Процедуры	0,83	0,88	0,90	0,90	0,69	0,75	0,61	0,58	0,81	0,50
Объем обучения (часы и охват сотрудников)	Раскрытие	0,75	0,76	0,65	0,76	0,59	0,70	0,61	0,42	0,46	0,27
Индекс вовлеченности персонала	Значение	0,13	0,21	0,19	0,13	0,08	0,27	0,23	0,25	0,03	0,06
Инклюзивность и доля сотрудников с инвалидностью	Процедуры	0,46	0,61	0,50	0,53	0,39	0,55	0,54	0,42	0,50	0,23
Социальные инвестиции в регионах	Процедуры	0,85	0,88	0,85	0,71	0,78	0,78	0,82	0,77	0,60	0,68
Благотворительность	Процедуры	0,88	0,90	1,00	0,74	0,88	0,85	0,86	0,71	0,65	0,50
Права человека	Процедуры	0,71	0,74	0,65	0,64	0,44	0,45	0,43	0,42	0,27	0,32
Индекс удовлетворенности потребителей	Раскрытие	—	—	—	0,34	0,38	0,55	0,25	0,33	—	0,27
Кибербезопасность	Процедуры	0,83	0,69	0,60	0,64	0,69	0,80	0,89	0,50	0,42	0,55
Деловая этика	Процедуры	0,88	0,81	0,75	0,90	0,81	0,80	0,79	0,71	0,62	0,59
БЛОК G — УПРАВЛЕНИЕ											
Курирование практик устойчивого развитияна уровне совета директоров	Процедуры	0,75	0,64	0,80	0,66	0,56	0,35	0,46	0,58	0,42	0,41
Показатели устойчивого развития в вознаграждении менеджмента	Процедуры	0,67	0,50	0,45	0,53	0,53	0,25	0,11	0,21	0,15	0,05
Гендерный баланс совета директоров	Значение	0,10	0,34	0,14	0,45	0,28	0,38	0,23	0,27	0,29	0,36
Независимость совета директоров	Значение	0,53	0,59	0,29	0,45	0,39	0,57	0,77	0,67	0,35	0,53
Доля женщин в топ-менеджменте	Значение	0,15	0,19	0,14	0,21	0,16	0,28	0,22	0,37	0,21	0,18
Антикоррупционная политика	Процедуры	0,92	0,90	0,70	0,98	0,97	0,95	0,89	0,67	0,73	0,68
Раскрытие вознаграждения совета директоров	Раскрытие	0,29	0,26	0,23	0,48	0,25	0,28	0,21	0,19	0,27	0,27
Стратегия устойчивого развития	Процедуры	0,73	0,70	0,82	0,57	0,48	0,50	0,50	0,52	0,50	0,43
Система управления рисками	Процедуры	0,83	0,76	0,62	0,77	0,73	0,65	0,79	0,62	0,65	0,64
Взаимодействие со стейкхолдерами	Процедуры	0,83	0,79	0,85	0,72	0,69	0,65	0,75	0,71	0,54	0,45
Стандарты нефинансовой отчетности	Раскрытие	0,77	0,74	0,62	0,75	0,56	0,60	0,61	0,62	0,40	0,36
Внешнее заверение отчетности	Процедуры	0,58	0,52	0,45	0,41	0,25	0,20	0,32	0,17	0,04	0,00
Своевременность публикации	Раскрытие	0,42	0,45	0,50	0,52	0,44	0,60	0,50	0,33	0,38	0,27

Источник: расчеты НРА по публичной отчетности за 2025 год

Средний балл показателя по отрасли по шкале от 0 до 1. Для показателей типа «Раскрытие» и «Процедуры» 1 означает полное раскрытие или проработанную программу, 0 – отсутствие раскрытия. Для показателей типа «Значение» балл выставляется за само числовое значение метрики относительно бенчмарка, Ячейка с прочерком означает, что показатель для отрасли несущественен и в расчет не входит.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. МЕТОДОЛОГИЯ

СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

45 показателей сгруппированы в 14 подблоков и 3 равновзвешенных блока: экология (E), общество (S), корпоративное управление (G). Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 1 с шагом, заданным его собственной градацией.

Подблок — среднее своих показателей, блок — среднее подблоков, итог — среднее трех блоков.

Показатели различаются тем, за что именно выставляется балл, что определено в колонке «Тип оценки»:
«Значение».
Балл считается интегрально относительно бенчмарка.

«Раскрытие».
Балл зависит от полноты и детализации публикации числовой метрики — раскрыта ли она, с удельными величинами, с динамикой за какой период.

«Процедуры».
Балл зависит от наличия и проработанности политики, программы, системы или заявленной цели.

Низкий балл по показателю типа «Значение» может означать слабый результат или отсутствие раскрытия.

Блок	Показателей	Подблоки
E · Экология	17	Климат (4) · Выбросы загрязняющих веществ (2) · Энергопотребление (2) · Водопотребление (2) · Отходы и экономика замкнутого цикла (2) · Биоразнообразие (1) · Система экологического менеджмента (2) · Цепочка поставок (2)
S · Общество	15	Сотрудники (9) · Общество и права человека (3) · Продукция и потребители (3)
G · Управление	13	Корпоративное управление (7) · Стратегия и управление рисками (3) · Транспарентность (3)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПРОЕКТНАЯ КОМАНДА

ЮЛИЯ КАТАСОНОВА
Старший директор рейтингов нефинансовых компаний и ESG рейтингов

КОНТАКТЫ ДЛЯ СМИ
pr@ra-national.ru

СОТРУДНИЧЕСТВО
commercial@ra-national.ru
info@ra-national.ru

ГРИГОРИЙ ГРИГОРЕВСКИЙ
Младший аналитик нефинансовых компаний и ESG рейтингов

ПО ВОПРОСАМ РЭНКИНГА
sustainability@ra-national.ru

Национальное Рейтинговое Агентство

107078, г. Москва, Садовая-Спасская ул., д. 28
тел./факс: +7 (495) 122-22-55
www.ra-national.ru

Ограничение ответственности Агентства

© 2026

Настоящий аналитический обзор создан Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (ООО «НРА»), является его интеллектуальной собственностью, и все права на него охраняются действующим законодательством РФ. Вся содержащаяся в нем информация, включая результаты расчетов, выводы, методы анализа и др., предназначена исключительно для ознакомления; их распространение любым способом и в любой форме без предварительного согласия со стороны ООО «НРА» и подробной ссылки на источник не допускается. Любые факты неправомерного использования интеллектуальной собственности ООО «НРА» могут стать основанием для судебного преследования. Единственным законным источником публикации документа является официальный сайт ООО «НРА» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.ra-national.ru

ООО «НРА» и любые его работники не несут ответственности за любые последствия, которые наступили у лиц, ознакомившихся с настоящим аналитическим обзором, в результате их самостоятельных действий в связи с полученной из него информацией, в том числе за любые убытки или ущерб иного характера, прямо или косвенно связанные с такими действиями. Вся содержащаяся в аналитическом обзоре информация представляет собой выражение независимого мнения ООО «НРА» на дату его подготовки на основе сведений и данных, полученных из источников, которые ООО «НРА» считает надежными. Любые сделанные в нем предположения, выводы и заключения не имели целью и не являются предоставлением рекомендаций по принятию инвестиционных решений и проведению операций на финансовых рынках или консультацией по вопросам ведения финансово-хозяйственной деятельности. ООО «НРА» не несет ответственности за точность и достоверность сведений и данных, полученных из использованных источников, и не имеет обязанности по их верификации, а также по регулярному обновлению информации, содержащейся в настоящем аналитическом обзоре.