

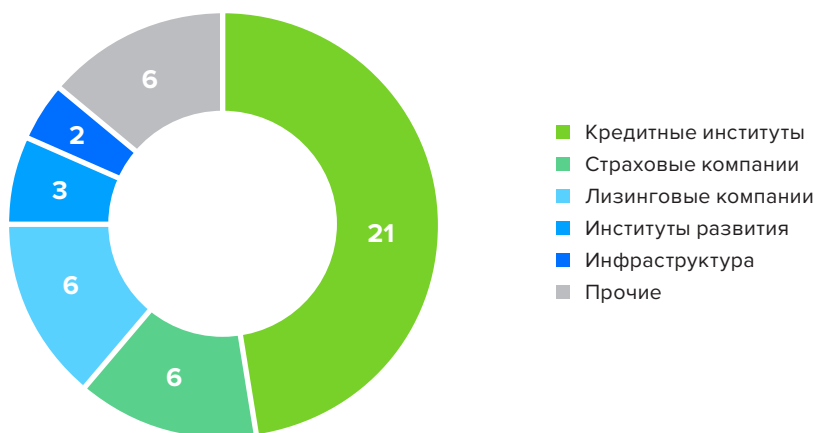
РЕЗЮМЕ

На ESG повестку в финансовом секторе по-прежнему оказывают давление геополитические риски и сложная макроэкономическая ситуация в стране, что подтвердили 2024 и завершающийся 2025 годы. Процесс ESG-интеграции не остановился, но переживает период некоторого затишья. Мода на развитие практик устойчивого развития прошла – теперь остались только те компании, которые подошли к процедурам всерьез и стараются адаптироваться к изменяющимся условиям на локальном и внешних рынках. Социальный аспект продолжает оставаться лидером среди всех компонент ESG-оценки. Банки все еще занимают ведущую роль в продвижении ESG-повестки. Наибольшее влияние имеют институты с государственным участием, обладая значительными ресурсами. Средний размер ESG-кредитов от общего кредитного портфеля составил порядка 11%. Наступает период популяризации ESG-рейтингов, нефинансовых отчетов, составленных по международным стандартам с проведением внешнего профессионального или общественного заверения.

Анализ проводился среди 44 компаний из банковского, страхового, лизингового секторов, институтов развития, финансовой инфраструктуры и прочих компаний. Доля новых оцениваемых лиц составила 34% от текущего количества. НРА выявило ключевые достижения, текущие вызовы и проблемы, которые предстоит решить финансовым компаниям на пути устойчивого развития.

Рис. 1

Отраслевая структура оцениваемых компаний



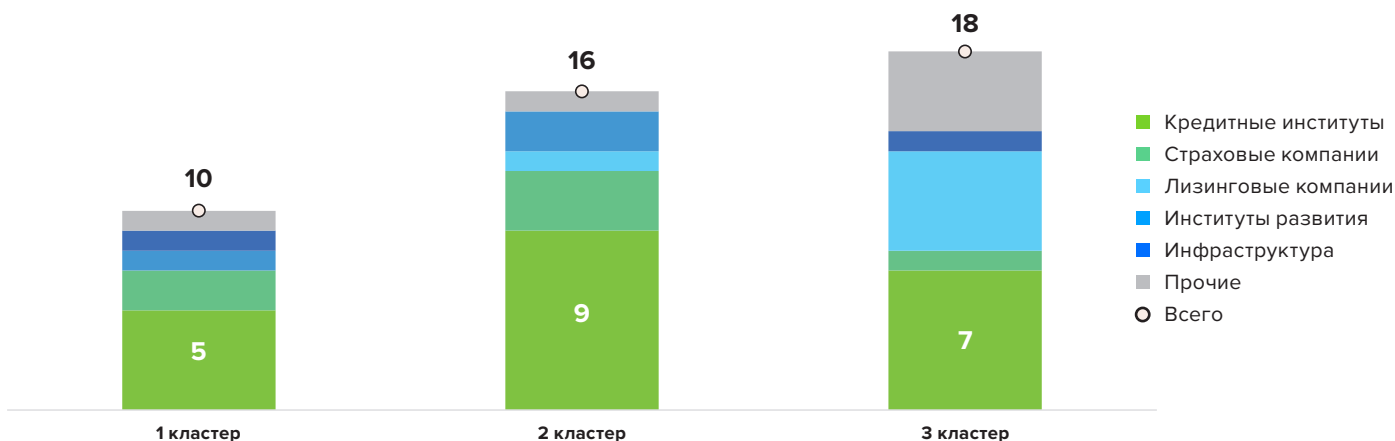
Источник: НРА

БАНКОВСКИЙ ИМПУЛЬС И «ПРОБУКСОВКА» НПФ, СТРАХОВЫХ И ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

Очередной год подряд кредитные институты подтвердили **свое чемпионство по внедрению практик устойчивого развития**. Они остаются **основным локомотивом российской ESG-трансформации**, несмотря на динамично меняющийся экономический и геополитический фон, ввиду наличия ресурсов для финансирования проектов, ориентированных на устойчивое развитие, активизируя «зеленое» и «социальное» кредитование и инвестиции. При этом наиболее продвинутыми остались **кредитные банки с государственным участием** и **институты развития**, активно интегрирующие все процессы в операционную деятельность и тем самым подающие пример остальным игрокам. Это связано с широким доступом к значительным ресурсам и поддержке со стороны государства, что способствует их успешной реализации инициатив в области устойчивого развития и объясняет их более высокие ESG-рейтинги и ESG-оценки. Хорошую динамику также показывают **представители инфраструктуры**, а именно **организаторы биржевой торговли**.

Рис. 2

Банки занимают наибольшую долю в каждом кластере ESG-рэнкинга



Источник: НРА

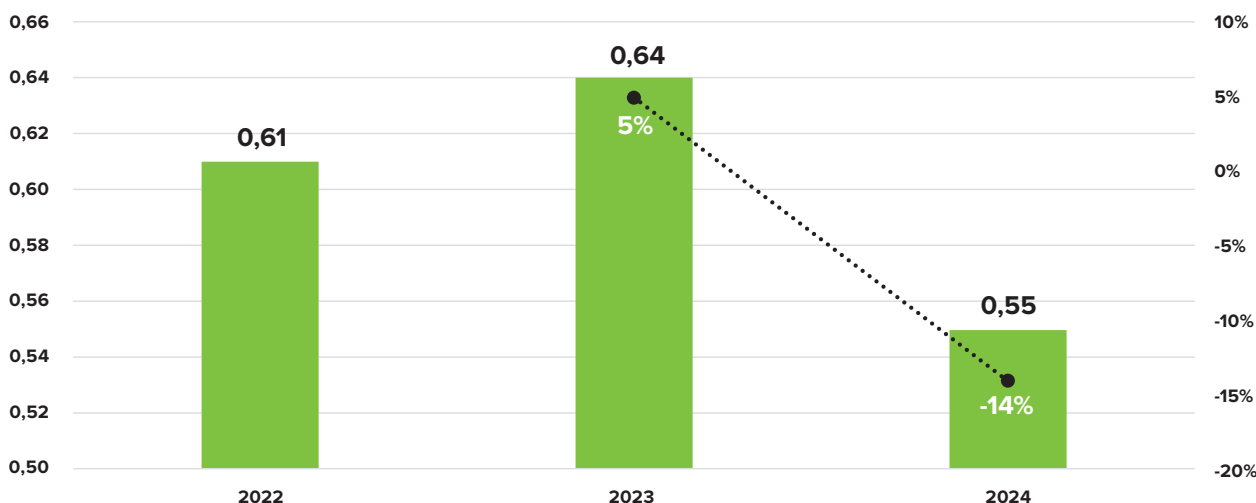
В тени остаются **негосударственные пенсионные фонды (НПФ), большинство страховых и лизинговых компаний**, развитие которых ограничивается по таким причинам, как недостаточное понимание и знание принципов устойчивого развития и преимуществ их внедрения, нехватка бюджетных и кадровых ресурсов, отсутствие прямых регуляторных требований со стороны государства, преследование краткосрочных финансовых целей, отсутствие мотивации со стороны их клиентов и зарубежных примеров из-за введенных ограничений и санкций. Отдельно стоит отметить, что **абсолютным аутсайдером являются НПФ, которые не готовят нефинансовую информацию и не отличаются гибкостью с точки зрения перестраивания и адаптации операционных процессов и инвестиционных политик**, являясь при этом одним из ключевых коллективных инвесторов на российском финансовом рынке. В то же время можно выделить и некоторые положительные моменты: так, все чаще лизинговые компании начали закупать и сдавать в аренду экологически чистую технику и оборудование, что может дать толчок к развитию в этой отрасли.

БУРЯ В КОШЕЛЬКЕ УДАРИЛА ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ СТИМУЛАМ

Негативная динамика сводной ESG-оценки финансовых компаний за 2024 год, участвующих в рейтингах в период 2022–2024 гг., составила **14%** во многом благодаря блоку «Экология» (**-28%**). Это объясняется прежде всего макроэкономическими факторами из-за введенных санкций и ограничений. Компании сосредоточились на своем финансовом профиле, стараясь сдерживать расходы и издержки. Усиливающиеся риски и неопределенность ставят под сомнение долгосрочные инвестиции и стремление к устойчивому развитию. Однако мы считаем, что именно в этих условиях истинная стойкость и приверженность принципам ESG становятся **значимыми факторами выживания и успеха для финансовых компаний**.

Рис. 3

Динамика средней ESG-оценки в финансовом секторе компаний, участвующих в рейтинге в 2022–2024 гг.

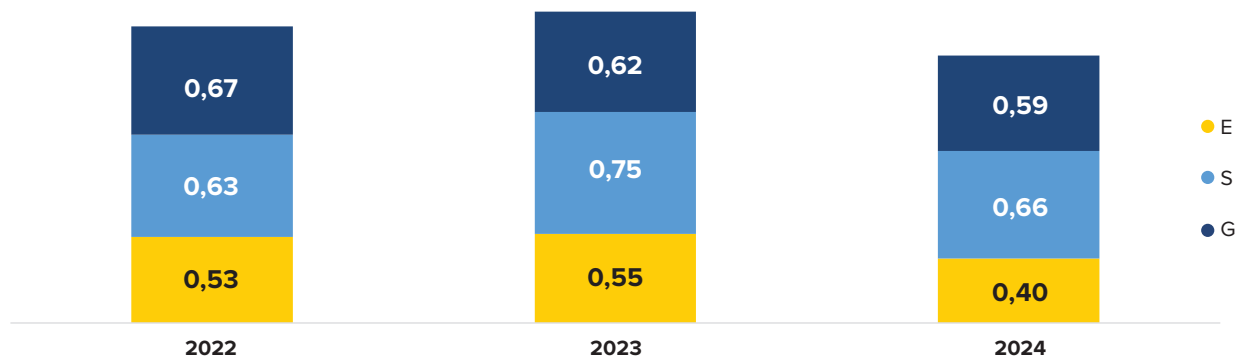


Источник: НРА

Остаются трудности в интеграции экологических практик с другими аспектами финансового бизнеса, что снижает эффективность разработки регламентов и расчетов экологических показателей. Также финансовые компании испытывают сложности в оценке и управлении собственными климатическими рисками и рисками клиентов в условиях дефицита ресурсов. С точки зрения отраслевой специфики наибольшее давление по блоку «Экология» оказала лизинговая отрасль (0,26), поддержку – институты развития (0,61).

Рис. 4

Средние значения компонент E, S, G среди компаний, участвующих в рейтингах за 2022–2024 гг.



Источник: НРА

Тем не менее стоит отметить, что экологические инициативы все равно проявляются участниками финансового рынка. Наиболее частые практики: первый расчет или первая выявленная динамика удельных выбросов CO₂, энерго- или водопотребления за 2–3 года, введение и развитие систем электронного документооборота, разработка первых экологических политик.

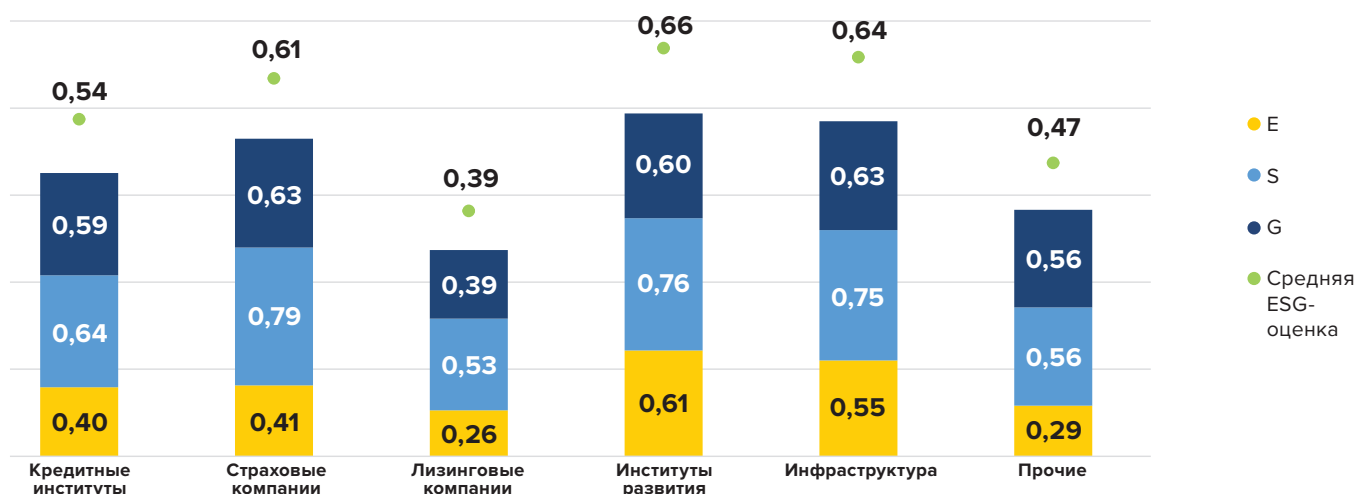
Нельзя не отметить, что в 2020–2021 годах сильным драйвером развития ESG повестки в России являлись зарубежные практики. Поэтому текущее отсутствие западных катализаторов, включая изменения и даже разворот целей инвестирования некоторыми крупными международными финансовыми организациями на фоне изменения взглядов иностранных инвесторов, оказало влияние на общее состояние и темпы локальной трансформации в целом.

СЕРДЦЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ – СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ВЕДУТ

Социальные аспекты остаются популярными и наиболее практикуемыми не только в финансовом, но и в корпоративном секторе. В условиях экономии компании стараются поддерживать свои действующие социальные программы, направленные на улучшение качества жизни населения в регионах присутствия, а также собственных кадров. Часто распространенной практикой являются участие в различных благотворительных и волонтерских проектах, оказание материальной помощи и спонсирование программ по повышению квалификации и профессиональному развитию сотрудников. Блок Social оказался абсолютным лидером среди оценок всех отраслей финансового сектора.

Рис. 5

Средняя оценка социального блока в текущем списке составила 0,67



Источник: НРА

В 2024–2025 годах акцент на **корпоративное управление увеличился**, как ответ на внешние и внутренние вызовы. Подавляющее большинство компаний создавали, пересматривали или усиливали работу независимых комитетов по аудиту, комплаенсу, стратегии и устойчивому развитию, а также операционных процессов.

Агентство наблюдает тренд, когда компании начинают готовить отдельные отчеты об устойчивом развитии или годовые интегрированные отчеты, которые **не обладают должным уровнем раскрытия информации**. В качестве примера: довольно редко компании полностью и прозрачно раскрывают состав и порядок определения вознаграждений для членов Совета Директоров/Наблюдательного Совета и исполнительных органов, долгосрочную стратегию развития, ESG-стратегию. Часто встречающимся штрафом при оценке являются **нераскрытие** или **отсутствие последовательного и системного отслеживания и реализации ESG-стратегии**, а также **ключевых показателей эффективности (КПЭ)** в области устойчивого развития.

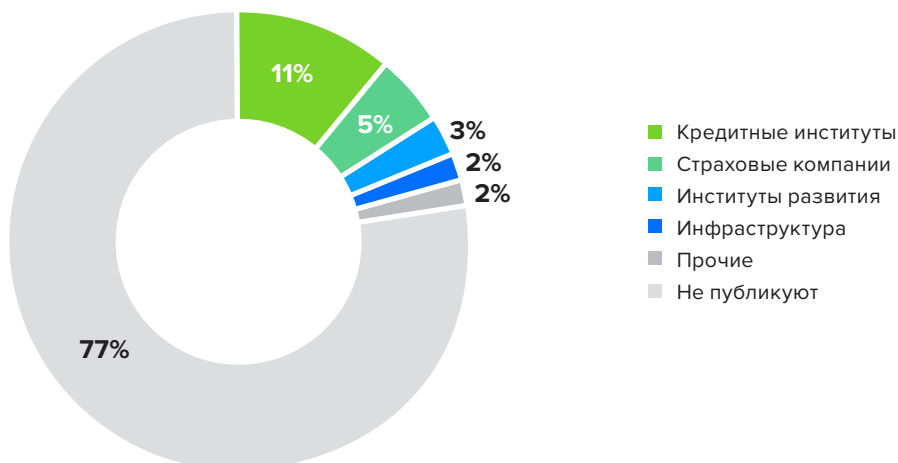
! Агентство наблюдает тренд, когда компании начинают готовить отдельные отчеты об устойчивом развитии или годовые интегрированные отчеты, которые **не обладают должным уровнем раскрытия информации**. В качестве примера: довольно редко компании полностью и прозрачно раскрывают состав и порядок определения вознаграждений для членов Совета Директоров/Наблюдательного Совета и исполнительных органов, долгосрочную стратегию развития, ESG-стратегию. Часто встречающимся штрафом при оценке являются **нераскрытие** или **отсутствие последовательного и системного отслеживания и реализации ESG-стратегии**, а также **ключевых показателей эффективности (КПЭ)** в области устойчивого развития.

С точки зрения стандартов раскрытия **финансовые организации продолжают следовать международным требованиям**, где абсолютным лидером остается **GRI**¹. В то же время появляются первые примеры применения новых стандартов **IFRS S1** и **S2**². Мы считаем, что также поддержку, как в части понимания, так и определения необходимого исчерпывающего списка показателей, может оказать **разработанная Банком России таксономия нефинансовой отчетности**, которая может использоваться не только компаниями из 1 и 2 котировальных списков.

Агентство отмечает продолжающуюся проблематику в области раскрытия данных об ESG-кредитовании и инвестициях. Так, в 2024 году **30%** компаний раскрыли свои ESG-активы, **5%** - накопительным итогом, что не дает возможности оценить актуальную долю устойчивых инвестиций. Среди банковского сектора средняя доля ESG-кредитов от совокупного кредитного портфеля составила **11%**, среди институтов развития – около **23%**. Но остается нераскрытым, согласно каким стандартам и таксономиям идет маркировка выданных кредитов.

Помимо подготовки отчетов финансовые организации **начинают формировать ESG Databook**, который консолидирует и концентрирует все нефинансовые показатели. Мы полагаем, что данный инструмент раскрытия имеет большой потенциал в силу простоты заполнения самими компаниями, а также чтения и анализа со стороны заинтересованных сторон. В 2024 году **23%** компаний опубликовали информацию в таком формате. Среди них есть представители всех отраслей финансового сектора, кроме лизинговой.

Рис. 6
Databook пока не популярны



Источник: НРА

¹ Глобальная инициатива по отчетности, Global Reporting Initiative

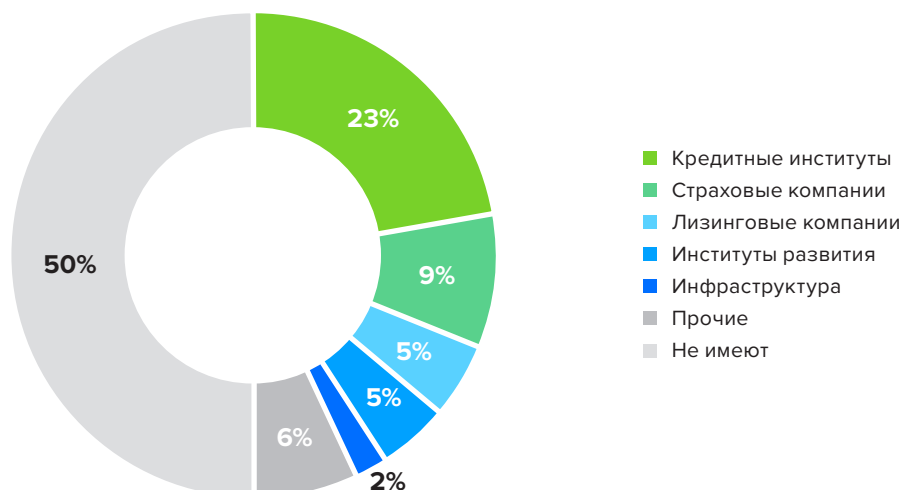
² Стандарты раскрытия информации об устойчивом развитии организации, опубликованные Советом по международным стандартам устойчивого развития (ISSB). IFRS S1 устанавливает общие требования к раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивостью. IFRS S2 называется «Раскрытие информации, связанной с климатом». Стандарт устанавливает требования к выявлению, оценке и раскрытию информации о рисках и возможностях, связанных с климатом.

В условиях высоких ставок и **отсутствия greenium** многие компании, в том числе из финансового сектора, переключили свое внимание с выпусков долговых финансовых инструментов устойчивого развития³ на **развитие ESG-практик и их независимой оценки**.

В 2024 году половина оцениваемых компаний уже имеют один или несколько ESG-рейтингов у национальных и/или международных агентств. Из-за санкций и ограничений большинство получили рейтинги у российских агентств, только ЕАБР имеет рейтинг от MSCI.

Рис. 7

ESG-рейтинги набирают популярность, но остаются наиболее востребованными у банков



Источник: расчеты НРА

Мы наблюдаем, что **получение ESG-рейтинга перестает быть экзотикой на рынке**, медленно выявляется регулярный мониторинг и системный подход в целом. Помимо известных всем участникам рынка преимуществ, таких как имидж, репутация, рост доверия инвесторов и клиентов, усиление конкуренции и прочее, мы хотим выделить чрезвычайно важное, особенно в текущих условиях, – **снижение операционных рисков**.

Интеграция ESG-принципов в бизнес-процессы помогает идентифицировать и минимизировать риски, связанные со слабым корпоративным управлением, комплаенсом, прогнозированием, социальными вызовами, удержанием и развитием кадров. Выявление, исправление и контроль этих «точек» с течением времени отражаются и на финансовом профиле.

К примеру, согласно нашим подсчетам на основе всех действующих ESG-рейтингов на российском рынке, для финансового сектора при наличии ESG-рейтинга в категории AA **вероятность кредитного рейтинга составляет 57%** в категории AAA, **29%** – в AA, **14%** – в A.

Табл. 1

Статистика вероятности кредитной рейтинговой категории при наличии ESG рейтинговой категории в финансовом секторе

Действующий ESG-рейтинг (рейтинговая категория)	Вероятность кредитной рейтинговой категории				
	AAA	AA	A	BBB	BB
AAA	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AA	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
A	12,5%	12,5%	62,5%	0,0%	12,5%
BBB	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%

Источник: НРА

³ «Зеленые», «социальные», «устойчивого развития», «переходные», «связанные с устойчивым развитием» облигации и кредиты

ESG-рейтинг продолжает служить своего рода индикатором доверия для вступления во взаимодействие с компанией в качестве надежного контрагента и объекта инвестиций.

Табл. 2

Статистика вероятности кредитной рейтинговой категории при наличии ESG рейтинговой категории в финансовом и корпоративных секторах⁴

Действующий ESG-рейтинг (рейтинговая категория)	Вероятность кредитной рейтинговой категории				
	AAA	AA	A	BBB	BB
AAA	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AA	72,2%	22,2%	5,6%	0,0%	0,0%
A	15,8%	26,3%	47,4%	5,3%	5,3%
BBB	0,0%	25,0%	25,0%	37,5%	12,5%

Источник: НРА

СИМФОНΙΑ УСТОЙЧИВОСТИ: КАК КРЕДИТНЫЕ РЕЙТИНГИ СВЯЗАНЫ С ESG-РЕЙТИНГАМИ

Впервые агентство попыталось выявить **корреляцию между уровнем ESG-оценки и кредитного рейтинга**. Согласно расчетам, корреляция составила **28%** при использовании ESG-оценки НРА, основанной на публичных данных, и **63%** – всех финансовых компаний, которые имеют независимый ESG рейтинг от любого агентства. При расчете корреляции агентство использовало категории кредитных и ESG-рейтингов⁵, присвоенных всеми российскими рейтинговыми агентствами. Главная причина такой низкой корреляции с оценкой из ранжирования состоит, по большому счету, в продолжающейся информационной закрытости, а также в конфиденциальности корпоративной информации, которая была чувствительна к публикации и до 2022 года.

Табл. 3

1 кластер ранжирования в основном составили компании с кредитными рейтингами в категориях AAA и AA

	AAA	AA	A	BBB	BB	B
1 кластер	60%	30%	10%	0%	0%	0%
2 кластер	25%	19%	31%	6%	19%	0%
3 кластер	6%	44%	28%	17%	6%	0%

Источник: НРА

На основе этих данных можно сделать вывод, что участие в ESG-ранжировании – это лишь первая ступенька на лестнице устойчивого развития, и что в итоге логичным следующим шагом для компании будет подтверждение своих практик независимой внешней оценкой, как это произошло с рынком кредитных рейтингов.

И все-таки есть определенные преграды для роста корреляции между кредитными и ESG-рейтингами:

- 1 Разные методологии и подходы к ESG-оценке рейтинговыми агентствами, в отличие от кредитных, где используются схожие показатели анализа кредитного риска;
- 2 Редкое влияние событий из области ESG, способных существенно изменить финансовое состояние, особенно если присутствует сильная ликвидная позиция и/или низкий уровень долговой нагрузки;
- 3 Неполнота исходных данных, в отличие от финансовых показателей, которые считаются на основе информации, стандартно включенной в МСФО и РСБУ, нефинансовых может и не быть вовсе из-за отсутствия необходимых сведений.

⁴ Выборка из 46 российских компаний
⁵ AAA, AA, A, BBB, BB, B

В целом, 2025 год демонстрирует, что, несмотря на сложности, **российские финансовые компании стараются придерживаться ESG–принципов** исходя из своих возможностей, формируя тем самым потенциал для будущего роста, привлечения инвестиций и улучшения репутации на рынке. В то время как многие теряют интерес к ESG из-за текущих вызовов, оставшиеся на плаву станут лидерами, способными создавать долгосрочную ценность, которая требует все более ответственных подходов к развитию. Это их **уникальная возможность занять прочные позиции на рынке**, удерживая внимание тех, кто ищет не только финансовую отдачу, но и **реальные изменения к лучшему**.

Табл. 4
Рэнкинг финансовых компаний в выборке

Наименование Компании	Кластер	Отрасль
ПАО «Сбербанк»	1	Кредитные институты
ПАО «Московская биржа»	1	Инфраструктура
ПАО «АФК Система»	1	Прочие
ПАО Банк ВТБ	1	Кредитные институты
ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	1	Кредитные институты
ООО СК «Сбербанк страхование жизни»	1	Страховые компании
АО «Банк ДОМ.РФ»	1	Кредитные институты
ПАО «ДОМ.РФ»	1	Институты развития
ООО СК «Сбербанк страхование»	1	Страховые компании
ПАО «Совкомбанк»	1	Кредитные институты
ПАО «Промсвязьбанк»	2	Кредитные институты
ГК Развития ВЭБ.РФ	2	Институты развития
ООО «АК БАРС СТРАХОВАНИЕ»	2	Страховые компании
ПАО КБ «Центр-инвест»	2	Кредитные институты
АО «Газпромбанк»	2	Кредитные институты
ПАО «МТС-Банк»	2	Кредитные институты
АО «АЛЬФА-БАНК»	2	Кредитные институты
АО АКБ «Алмазэргиэнбанк»	2	Кредитные институты
АО «БАНК ЦЕНТРКРЕДИТ»	2	Кредитные институты
АО «ПЕРВОУРАЛЬСКБАНК»	2	Кредитные институты
ООО «СК «АК БАРС-Мед»	2	Страховые компании
АО «ГТЛК»	2	Лизинговые компании
Евразийский банк развития (ЕАБР)	2	Институты развития
АО «Страховой Брокер «Ремайнд»	2	Прочие
ПАО «Группа Ренессанс Страхование»	2	Страховые компании
ПАО «АК БАРС» БАНК	2	Кредитные институты

Наименование Компании	Кластер	Отрасль
ПАО «СПБ Биржа»	3	Инфраструктура
ООО «А-Лизинг»	3	Лизинговые компании
ПАО МФК «Займер»	3	Прочие
ООО «Балтийский лизинг»	3	Лизинговые компании
АО «Россельхозбанк»	3	Кредитные институты
АО «Росагролизинг»	3	Лизинговые компании
АО АКБ «НОВИКОМБАНК»	3	Кредитные институты
ПАО «БАНК УРАЛСИБ»	3	Кредитные институты
ПАО «ИК Русс-инвест»	3	Прочие
СПАО «Ингосстрах»	3	Страховые компании
АО «УК Тринфико»	3	Прочие
ПАО «ЛК «Европлан»	3	Лизинговые компании
ПАО «ЭСЭФАЙ»	3	Прочие
ПАО «СПБ Банк»	3	Кредитные институты
ПАО Банк «Левобережный»	3	Кредитные институты
ПАО АКБ «Металлинвестбанк»	3	Кредитные институты
АО «ВТБ Лизинг»	3	Лизинговые компании
АО «БАНК СГБ»	3	Кредитные институты

Табл. 5
Отраслевой рэнкинг финансовых компаний в выборке

Наименование Компании	Кластер
КРЕДИТНЫЕ ИНСТИТУТЫ	
ПАО «Сбербанк»	1
ПАО Банк ВТБ	1
ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	1
АО «Банк ДОМ.РФ»	1
ПАО «Совкомбанк»	1
ПАО «Промсвязьбанк»	2
ПАО КБ «Центр-инвест»	2
АО «Газпромбанк»	2
ПАО «МТС-Банк»	2
АО «АЛЬФА-БАНК»	2
АО АКБ «Алмазэргиэнбанк»	2
АО «БАНК ЦЕНТРКРЕДИТ»	2
АО «ПЕРВОУРАЛЬСКБАНК»	2
ПАО «АК БАРС» БАНК	2

Наименование Компании	Кластер
КРЕДИТНЫЕ ИНСТИТУТЫ	
АО «Россельхозбанк»	3
АО АКБ «НОВИКОМБАНК»	3
ПАО «БАНК УРАЛСИБ»	3
ПАО «СПБ Банк»	3
ПАО Банк «Левобережный»	3
ПАО АКБ «Металлинвестбанк»	3
АО «БАНК СГБ»	3
СТРАХОВЫЕ КОМПАНИИ	
ООО СК «Сбербанк страхование жизни»	1
ООО СК «Сбербанк страхование»	1
ООО «АК БАРС СТРАХОВАНИЕ»	2
ООО «СК «АК БАРС-Мед»	2
ПАО «Группа Ренессанс Страхование»	2
СПАО «Ингосстрах»	3
ЛИЗИНГОВЫЕ КОМПАНИИ	
АО «ГТЛК»	2
ООО «А-Лизинг»	3
ООО «Балтийский лизинг»	3
АО «Росагролизинг»	3
ПАО «ЛК «Европлан»	3
АО «ВТБ Лизинг»	3
ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ	
ПАО «ДОМ.РФ»	1
ГК Развития ВЭБ.РФ	2
Евразийский банк развития (ЕАБР)	2
ИНФРАСТРУКТУРА	
ПАО «Московская биржа»	1
ПАО «СПБ Биржа»	3
ПРОЧИЕ	
ПАО «АФК Система»	1
АО «Страховой Брокер «Ремайнд»	2
ПАО МФК «Займер»	3
ПАО «ИК Русс-инвест»	3
АО «УК Тринфико»	3
ПАО «ЭСЭФАЙ»	3

Табл. 6

Действующие ESG рейтинги финансовых компаний, присвоенные Национальным Рейтинговым Агентством

Компания	Отрасль	Уровень ESG рейтинга	Дата присвоения/актуализации
ООО «А-Лизинг»	Лизинг	AA.esg A.e / AA.s / A.g	10.11.2025
ООО «АК БАРС СТРАХОВАНИЕ»	Страхование	A.esg BBB.e / AA.s / A.g	29.10.2025
ООО «СК «АК БАРС Мед»	Страхование	A.esg BB.e / AA.s / A.g	24.09.2025
ООО СК «Сбербанк страхование»	Страхование	AA.esg A.e / AAA.s / AA.g	09.07.2025
ПАО «Банк ПСБ»	Кредитные институты	A.esg BBB.e / AA.s / A.g	11.06.2025
АО «Страховой Брокер «Ремайнд»	Прочие	A.esg A.e / AA.s / A.g	23.04.2025
АО «Управляющая Компания ТРИНФИКО»	Управляющие компании	A.esg BBB.e / AA.s / A.g	09.12.2024
ООО СК «Сбербанк страхование жизни»	Страхование	AAA.esg AA.e / AAA.s / AAA.g	22.11.2024
ПАО «Сбербанк»	Кредитные институты	AAA.esg AA.e / AAA.s / AAA.g	29.10.2024

Источник: НРА

МЕТОДОЛОГИЯ ESG – РЭНКИНГА КОМПАНИЙ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА

Для расчета ESG-рэнкинга был сформирован набор из 50 показателей: 12 показателей в блоке «Е», 20 показателей в блоке «S» и 18 показателей в блоке «G». Данное количество показателей сформировано исходя из возможности их оценки на основе информации из открытых источников, предполагающих достоверность нефинансовой информации и возможность ее правильной интерпретации.

Для распределения компаний по кластерам был применен алгоритм машинного обучения k-средних (k-means⁶), который автоматически определяет оптимальные границы групп на основе плотности распределения ESG-оценок.

Границы групп могут изменяться от года к году в связи с общим улучшением/ухудшением ESG-практик в секторе — компании демонстрируют прогресс/регресс, что приводит к смещению средних значений и, соответственно, границ кластеров. Это отражает динамику развития ESG-трансформации в российской экономике.

Описание показателей представлено в Методологии присвоения ESG-рейтингов⁷ (некредитных рейтингов, оценивающих подверженность компании экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления). Однако по сравнению с методологией список показателей в методике был сокращен: исключены показатели, как правило, не раскрываемые в публичной нефинансовой отчетности. Для удобства анализа использовано равное число показателей для каждого блока. Оценка за каждый показатель может составлять 0, 0,5 и 1, где 0 – наименьший, а 1 – наивысший балл.

Для расчета итогового балла использовались только релевантные показатели. Итоговый балл рассчитывался как среднее арифметическое баллов по каждому из блоков E, S и G.

Табл. 7
Список показателей

ENVIRONMENTAL	
№	ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ
E1.	ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ
E1.1.	Цепочка поставок: наличие экологических требований для подрядчиков и поставщиков
E1.2.	Добровольная сертификация
E2.	ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
E2.1.	Удельные валовые выбросы парниковых газов в CO2 эквиваленте
E2.2.	Переход к электронному документообороту (экономия бумаги)
E2.3.	Наличие программы/политики, направленной на снижение количества используемого пластика
E3.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ
E3.1.	Удельное водопотребление
E3.2.	Наличие программы по повышению энергоэффективности
E3.3.	Удельное энергопотребление
E4.	ПОДВЕРЖЕННОСТЬ КОМПАНИИ РИСКАМ, СВЯЗАННЫМ С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ
E4.1.	Управление климатическими рисками
E4.2.	Анализ экологических/климатических рисков клиентов
E5.	ОТВЕТСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ
E5.1.	Инвестиционный портфель
E5.2.	Привлечение «зеленого» финансирования

⁶ Алгоритм кластеризации, который разбивает набор данных на заранее определенное количество кластеров (k).
Цель — сгруппировать похожие точки данных вместе и обнаружить закономерности или структуры.
⁷ metodologija-prisvoenija-esg-rejtingov-versija-5.1.pdf

SOCIAL	
№	ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ
S1.	ОБЩЕСТВО
S1.1.	Цепочка поставок: наличие экологических требований для подрядчиков и поставщиков
S1.2.	Добровольная сертификация
S1.3.	Цепочка поставок: наличие экологических требований для подрядчиков и поставщиков
S2.	ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ
S2.1.	Наличие системы охраны труда и промышленной безопасности
S2.2.	Наличие программ развития персонала/ обучения сотрудников
S2.3.	Наличие программ поддержки/материальной помощи
S2.4.	Наличие программы добровольного медицинского страхования (ДМС) и других форм медицинского обслуживания для работников
S2.5.	Наличие мероприятий по поддержке сотрудников в области жилищного обеспечения
S2.6.	Наличие корпоративных программ пенсионного страхования
S3.	ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ
S3.1.	Инклюзивность по отношению к работникам
S3.2.	Гендерный баланс: соотношение женщин и мужчин по категориям сотрудников
S3.3.	Требования к контрагентам в области соблюдения прав человека / этичности ведения бизнеса
S4.	КЛИЕНТЫ
S4.1.	Доступность и качество финансовых услуг
S4.2.	Обеспечение безопасности данных
S4.3.	Финансовая грамотность
S4.4.	Этика продаж
S5.	ОТВЕТСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ
S5.1.	Наличие финансовых продуктов с социальной направленностью
S6.	ПОДВЕРЖЕННОСТЬ КОМПАНИИ СОЦИАЛЬНЫМ РИСКАМ
S6.1.	Политика в отношении деловой этики, коррупции и соблюдения прав человека
S6.2.	Наличие механизма обратной связи
S6.3.	Текучесть кадров
GOVERNANCE	
№	ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ
G1.	СТРУКТУРА СОБСТВЕННОСТИ
G1.1.	Прозрачность структуры собственности и бенефициарных владельцев
G2.	ИНТЕРЕСЫ И ВЛИЯНИЕ АКЦИОНЕРОВ / УЧАСТНИКОВ
G2.1.	Дивидендная политика и практика дивидендных выплат
G2.2.	Независимость Совета директоров
G2.3.	Сбалансированность состава Совета директоров
G2.4.	Наличие и эффективность работы ключевых комитетов Совета директоров
G2.5.	Система оценки и вознаграждения совета директоров
G2.6.	Система оценки и вознаграждения совета директоров и исполнительных органов
G3.	СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
G3.1.	Наличие опубликованной долгосрочной стратегии
G3.2.	ESG-стратегия/Политика в области устойчивого развития
G3.3.	Реализация ESG-стратегии

G4.	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ (СТЕЙКХОЛДЕРАМИ)
G4.1.	Использование системы стейкхолдер-менеджмента
G4.2.	Связи с заинтересованными сторонами/Уровни взаимодействия
G5.	УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ И ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ
G5.1.	Наличие и эффективность системы управления рисками
G6.	РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ
G6.1.	Нефинансовая информация: соответствие содержания раскрываемой информации национальным и международным требованиям и лучшим практикам
G6.2.	Нефинансовая информация: своевременность раскрытия и доступность информации
G6.3.	Нефинансовая информация: внешние заверения
G7.	УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ
G7.1.	Интеграция повестки ESG через СД
G7.2.	Ключевые показатели эффективности (KPI)

Источник: НРА

СЕРГЕЙ ГРИШУНИН

Управляющий директор
рейтинговой службы

КОНТАКТЫ ДЛЯ СМИ

pr@ra-national.ru

СОТРУДНИЧЕСТВО

commercial@ra-national.ru
info@ra-national.ru

ЮЛИЯ КАТАСОНОВА

Директор рейтингов нефинансовых компаний
рейтинговой службы



115191, г. Москва, Гамсоновский пер., д.2, стр.7
тел./факс: +7 (495) 122-22-55
www.ra-national.ru

Ограничение ответственности Агентства

© 2025

Настоящий аналитический обзор создан Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (ООО «НРА»), является его интеллектуальной собственностью, и все права на него охраняются действующим законодательством РФ. Вся содержащаяся в нем информация, включая результаты расчетов, выводы, методы анализа и др., предназначена исключительно для ознакомления; их распространение любым способом и в любой форме без предварительного согласия со стороны ООО «НРА» и подробной ссылки на источник не допускается. Любые факты неправомерного использования интеллектуальной собственности ООО «НРА» могут стать основанием для судебного преследования. Единственным законным источником публикации документа является официальный сайт ООО «НРА» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.ra-national.ru

ООО «НРА» и любые его работники не несут ответственности за любые последствия, которые наступили у лиц, ознакомившихся с настоящим аналитическим обзором, в результате их самостоятельных действий в связи с полученной из него информацией, в том числе за любые убытки или ущерб иного характера, прямо или косвенно связанные с такими действиями. Вся содержащаяся в аналитическом обзоре информация представляет собой выражение независимого мнения ООО «НРА» на дату его подготовки на основе сведений и данных, полученных из источников, которые ООО «НРА» считает надежными. Любые сделанные в нем предположения, выводы и заключения не имели целью и не являются предоставлением рекомендаций по принятию инвестиционных решений и проведению операций на финансовых рынках или консультацией по вопросам ведения финансово-хозяйственной деятельности. ООО «НРА» не несет ответственности за точность и достоверность сведений и данных, полученных из использованных источников, и не имеет обязанности по их верификации, а также по регулярному обновлению информации, содержащейся в настоящем аналитическом обзоре.