

УТВЕРЖДЕНА

Приказом Генерального директора
Общества с ограниченной ответственностью
«Национальное Рейтинговое Агентство»
от 12.09.2024 г. № ПР/12-09/24-1
Вступает в силу 12.09.2024 г.

**Методология присвоения ESG-рейтингов
субъектам Российской Федерации и
муниципальным образованиям (некредитных
рейтингов, оценивающих подверженность
регионов экологическим и социальным
рискам, а также рискам, связанным с
управлением и реализацией стратегий и
государственных программ в достижении
целей устойчивого развития)**

(версия 2.0)

Содержание

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ.....	3
2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	4
3. КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕТОДОЛОГИИ	5
4. РЕЙТИНГОВАЯ ШКАЛА	5
5. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	7
6. ПРОЦЕСС ПРИСВОЕНИЯ ESG-РЕЙТИНГА.....	8
7. СТРУКТУРА АНАЛИЗА	8
8. ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ	10
Блок оценки E	10
Группы показателей и критерии оценки блока E	10
E1 ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....	10
E2 ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА.....	12
E3 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ.....	13
E4 УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ	14
Блок оценки S	16
Группы показателей и критерии оценки блока S	16
S1 НАСЕЛЕНИЕ	16
S2 ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ.....	17
S3 ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	21
Блок оценки G	23
Группы показателей и критерии оценки блока G	23
G1 ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	23
G2 УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ	25
9. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОРРЕКТИРОВКИ	31
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Перечень эталонов и ориентиров	32
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Перечень информации, которая может быть запрошена для проведения анализа	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Источники информации.....	36

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Настоящая Методология присвоения ESG-рейтингов субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям (некредитных рейтингов, оценивающих подверженность регионов экологическим и социальным рискам, а также рискам, связанным с управлением и реализацией стратегий и государственных программ в достижении целей устойчивого развития) (далее – Методология) разработана Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (далее – Агентство) в соответствии с нормами действующего законодательства РФ и внутренними нормативными документами Агентства.

ESG (Environmental, Social and Governance) **рейтинг** представляет собой экспертное мнение Агентства, выраженное символьным (буквенным) показателем, в отношении подверженности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (далее – субъектов РФ и муниципальных образований) экологическим и социальным рискам, а также рискам, связанным с управлением и реализацией стратегий и государственных программ в достижении целей устойчивого развития, на основе оценки качества соблюдения соответствующих практик и их соответствия базовым международным и российским ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития.

ESG-рейтинг не является кредитным рейтингом, не связан с оценкой способности субъекта РФ или муниципального образования исполнять принятые на себя финансовые обязательства и не отражает мнение Агентства о кредитоспособности, или финансовой надежности, или финансовой устойчивости объекта рейтингования.

Ограничения ESG-рейтинга:

- рейтинг не дает прогноза о вероятности возникновения финансовых трудностей у объекта рейтингования в течение какого-либо периода времени;
- рейтинг не представляет собой никакого иного мнения о каком-либо качестве или способности субъекта РФ или муниципального образования, кроме как мнения о нефинансовых факторах, влияющих на долгосрочную устойчивость и успешность в трех ключевых сферах: Environmental (Экология), Social (Социальная политика) и Governance (Качество управления).

Присваиваемый ESG-рейтинг является актуальным в течение одного года и подлежит обязательному пересмотру не реже, чем один раз в 12 (двенадцать) месяцев. Агентство вправе изменить или отозвать ESG-рейтинг в любой момент времени на основании информации, полученной, по мнению Агентства, из надежных источников, и/или информации, полученной от уполномоченного представителя субъекта РФ или муниципального образования в рамках регулярного мониторинга, либо в связи с непредставлением информации Клиентом.

Настоящая Методология предусматривает ее системное применение. Не допускается отступлений Агентством от настоящей Методологии на систематической основе. Агентство вправе отступить от настоящей Методологии в исключительных случаях, если настоящая Методология не учитывает или учитывает некорректно особенности деятельности объекта рейтингования и следование настоящей Методологии может привести к искажению ESG-рейтинга. Каждый случай отступления от настоящей Методологии должен быть задокументирован в протоколе Экспертного комитета с указанием причины такого отступления.

В целях поддержания актуальности настоящей Методологии Агентство осуществляет ее пересмотр по следующим основаниям:

- изменения нормативной базы, принципов, стандартов, рекомендаций в области устойчивого развития;
- выявление ошибок в настоящей Методологии по результатам мониторинга ее применения;

- необходимость внесения изменений по результатам сбора комментариев от экспертного сообщества и участников рынка;
- отступление от настоящей Методологии более трех раз за квартал при подготовке независимого мнения;
- запрос о пересмотре настоящей Методологии со стороны Службы внутреннего контроля.

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В целях настоящей Методологии используются следующие понятия:

ESG – Environmental (окружающая среда/экология), Social (социальная политика) и Governance (качество управления). Уровень достижения ЦУР ООН и интеграции экологических, социальных факторов и факторов управления в деятельность субъекта РФ или муниципального образования при реализации стратегий социально-экономического развития региона, климатической повестки.

ESG-рейтинг (рейтинг устойчивого развития) - выраженное публично независимое внешнее мнение о профиле рейтингуемого лица (организации или эмитента) – количественных и качественных характеристиках его деятельности в области устойчивого развития на дату присвоения ESG-рейтинга, а также об управлении и подверженности рейтингуемого лица рискам устойчивого развития на горизонте от одного года до трех лет.

Выбросы загрязняющих веществ (ЗВ) – валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу (твердые частицы, диоксид серы, оксид углерода, окислы азота (в пересчете на NO₂), летучие органические соединения, углеводороды и прочие).

Муниципальное образование – населённая территория, на которой осуществляется местное самоуправление в России (городской округ, муниципальный район, городское или сельское поселение).

Ответственное инвестирование – инвестирование, базирующееся в том числе на стремлении инвестора содействовать устойчивому развитию общества в целях увеличения доходности инвестиций своих клиентов и выгодоприобретателей при приемлемом уровне риска и выражающееся в учете факторов устойчивого развития в процессе инвестиционной деятельности, осуществлении оценки и мониторинга объектов инвестиций, добросовестном осуществлении прав акционера и взаимодействии с Обществами, а также раскрытии инвестором информации о применяемых им подходах и политиках в области ответственного инвестирования

Рейтингуемое лицо – юридическое лицо или публично-правовое образование, которому присвоен ESG-рейтинг.

Рейтинговая шкала – система рейтинговых категорий, применяемая для классификации уровней рейтинга. Категории обозначаются буквенным, числовым и (или) иным специальным символом (специальными символами).

Рейтинговые баллы – накопительная оценка (сумма оценок) выполнения критериев в ходе оценки блоков E, S, G.

Устойчивое развитие – сформулированная ООН концепция управления социально-экономическим развитием человечества, основанная на достижении баланса трех основных элементов: экономического роста, социального развития и защиты окружающей среды, предлагаемая правительствам всех стран для руководства к действию при разработке планов и решений в сфере управления.

Субъекты Российской Федерации – территориальные единицы верхнего уровня – регионы Российской Федерации (республики, края, области, города федерального значения, автономные округа, автономные области).

Цели устойчивого развития ООН (ЦУР ООН) – 17 целей, которые были приняты государствами-членами ООН (193) в 2015 году на Генеральной Ассамблее ООН. ЦУР ООН являются частью резолюции 70/1, Повестки на период до 2030 года¹.

Иные термины и понятия используются в настоящей методологии в соответствии с определениями, установленными действующим законодательством, внутренними нормативными документами Агентства или общеупотребительными значениями, принятыми в международной практике.

3. КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕТОДОЛОГИИ

1. Принцип «релевантных показателей»: для учета специфики деятельности отдельных субъектов РФ или муниципальных образований некоторые показатели могут быть исключены из расчета как нерелевантные к применению. Исключение отдельных показателей не влияет на итоговый балл рейтинга, так как применяется «усреднение» итоговых баллов при оценке каждого из блоков E, S и G.
2. Принцип «усреднения» означает применение среднеарифметических оценок при расчете по каждому из блоков E, S и G и при итоговом расчете рейтинга на основе трех оценок по блокам E, S и G. Усреднение позволяет применять принцип «релевантных показателей», повышая качество оценки по блокам. Принцип «усреднения» позволяет нивелировать значимость существенного влияния одного из факторов внутри блока и одного блока над другими как в положительную, так и в отрицательную сторону. Высокий уровень рейтинга при такой модели может быть достижим только при высоком уровне оценки по каждому из блоков E, S и G в деятельности субъекта РФ или муниципального образования.
3. Принцип «практического подтверждения документов». Каждый из показателей оценивается в баллах по системе 1/ 0,5/0 (реже 1/0). Для получения максимальной оценки (1 балл), необходимо не только предоставить документы, относящиеся к данному показателю, но и представить результаты деятельности в соответствии с вышеуказанными документами или подтвердить практический эффект от реализации инициатив (программ, мероприятий, политик).
4. Принцип «полного соответствия». Если в критерии, относящемся к оценке 1 или 0,5 балла, одновременно указано несколько условий, субъект РФ или муниципальное образование должны соответствовать всем указанным условиям, или предоставить объективные доказательства невозможности соответствия.

4. РЕЙТИНГОВАЯ ШКАЛА

ESG-рейтинг, присвоенный в соответствии с настоящей Методологией, выражен с использованием рейтинговой категории по определенной рейтинговой шкале и носит буквенное выражение, от «AAA.esg» до «C.esg» .

Агентство использует спецификаторы, которые указывают на вид рейтинга и ограничение сферы его применения.

Шкала, используемая для выражения данного мнения Агентства, не является взаимозаменяемой, сопоставимой или эквивалентной со шкалами, используемыми для кредитных и других видов некредитных рейтингов.

Таблица 1. Шкала ESG-рейтингов

Категория	Описание категории	Уровень	Уровень и расшифровка
-----------	--------------------	---------	-----------------------

¹ https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf

<p>А «Продвинутый»</p>	<p>Субъект РФ или муниципальное образование демонстрирует лидерство в интеграции повестки ESG в свою деятельность и качестве соблюдения соответствующих практик</p>	<p>AAA.esg</p>	<p>Максимальный уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик</p>
		<p>AA.esg</p>	<p>Очень высокий уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик</p>
		<p>A.esg</p>	<p>Высокий уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик</p>
<p>В «Развивающийся»</p>	<p>Субъект РФ или муниципальное образование в значительной степени интегрировал(о) повестку ESG в свою деятельность, демонстрирует достаточный уровень качества соблюдения соответствующих практик и показывает динамику развития</p>	<p>BBB.esg</p>	<p>Достаточный уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик</p>
		<p>BB.esg</p>	<p>Средний уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик</p>
		<p>B.esg</p>	<p>Умеренно слабый уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик</p>
<p>С «Начальный»</p>	<p>Субъект РФ или муниципальное образование находится на начальном уровне интеграции повестки ESG в свою деятельность, созданы базовые механизмы соблюдения соответствующих практик или базовые механизмы в процессе создания</p>	<p>C.esg</p>	<p>Слабый уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик</p>

5. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Агентство осуществляет присвоение ESG-рейтингов в соответствии с настоящей Методологией на основе анализа всей имеющейся в распоряжении Агентства информации. Агентство обеспечивает получение информации из достоверных источников, при этом приоритетной является официальная информация, предоставленная Агентству уполномоченными представителями субъекта РФ или муниципального образования.

Полнота и достоверность предоставленной информации оказывают существенное влияние на качество оценки. В случае недостаточности и обнаружения сокрытия существенных фактов, которые могли бы повлиять на экспертное мнение Агентства, либо выявления фальсификации предоставленных данных Агентство оставляет за собой право отказаться от присвоения ESG-рейтинга.

В процессе присвоения рейтинга Агентство анализирует документы, внутренние процессы управления, оценивает их на предмет соответствия признанным международным и национальным ориентирам, актуальным законодательным актам в сфере климатической повестки и сокращения выбросов загрязняющих веществ, Постановлениям Правительства РФ по тематике устойчивого развития, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития, а также оценивает качество соблюдения соответствующих практик и информационную открытость.

Перечень эталонов и ориентиров, используемых при проведении оценки соответствия признанным международным и национальным ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития приведен в **Приложении 1**.

Перечень информации, которая может быть запрошена для проведения анализа, приведен в **Приложении 2**. Агентство может запрашивать иную информацию, необходимую для более детальной оценки подверженности субъектов РФ и муниципальных образований экологическим и социальным рискам, а также рискам управления, качества соблюдения соответствующих практик и их соответствия международным и национальным ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития.

В случае, когда субъект РФ или муниципальное образование раскрывает какие-либо из перечисленных в Приложении 2 документов на своем сайте в сети Интернет или на сайтах раскрытия информации в открытом доступе для неограниченного круга лиц, Агентство считает возможным анализировать соответствующие документы из открытых источников.

Источники информации для проведения анализа отдельных показателей приведены в **Приложении 3**.

При присвоении ESG-рейтинга также могут использоваться:

- сайты СМИ, региональных органов власти, органов местного самоуправления, Банка России, органов государственного управления, органов статистики;
- данные, полученные в результате интервью, встреч и переговоров Агентства с представителями органов исполнительной власти, субъектов РФ и муниципальных образований;
- обзоры российских профильных организаций, рейтинговых агентств, консалтинговых компаний, других участников рынка;
- зарубежные источники на английском языке: аналитические обзоры/статьи и данные рейтинговых агентств, консалтинговых компаний, других участников рынка, а также международных ассоциаций и международных организаций (например, ООН).

Для более полного и глубокого анализа деятельности субъекта РФ или муниципального образования Агентство использует полученную законным путем информацию из публичных и прочих источников, которые Агентство считает достоверными.

При выявлении недостаточности информации для применения настоящей Методологии или поддержания существующего ESG-рейтинга Агентство отказывается от присвоения рейтинга или осуществляет отзыв рейтинга.

6. ПРОЦЕСС ПРИСВОЕНИЯ ESG-РЕЙТИНГА

В ходе процесса присвоения рейтинга:

- ✓ На первом этапе Агентство запрашивает всю необходимую информацию.
- ✓ На втором этапе Агентство анализирует всю имеющуюся в информации, в том числе находящуюся в открытом доступе, необходимую для оценки соответствующих критериев.
- ✓ После анализа Агентство определяет перечень вопросов и материалов для уточнения и формирует дополнительный запрос для органов исполнительной власти субъекта РФ или муниципального образования.

7. СТРУКТУРА АНАЛИЗА

Методология присвоения и актуализации ESG-рейтингов представляет собой систематизированный подход к оценке субъекта РФ или муниципального образования с использованием ряда показателей, сгруппированных по трем ключевым блокам:

- E – Environmental (окружающая среда/экология);
- S – Social (социальная политика);
- G – Governance (качество управления).

В основе присвоения ESG-рейтинга лежит модель с балльной системой из трех перечисленных выше блоков. Оценка в рамках каждого блока осуществляется по определенному набору показателей. По каждому показателю в соответствии с его критериями оценки присваиваются баллы: 0/0,5/1 или 0/1.

Подходы к формированию набора показателей для оценки предполагают использование только релевантных показателей. Релевантность определяется в ходе анализа, нерелевантность каждого показателя обосновывается.

Результатом проведения комплексного (качественного и количественного) анализа является определение итогового ESG-рейтинга.

Расчетный ESG-рейтинг определяется на основе итогового балла, рассчитываемого как среднеарифметическое трех рейтингов ключевых блоков E, S и G через таблицу его соответствия расчетному рейтингу:

$$ESG = \frac{1}{3} * \left(\frac{1}{K} * \sum_{i=1}^K E_i + \frac{1}{L} * \sum_{i=1}^L S_i + \frac{1}{M} * \sum_{i=1}^M G_i \right),$$

где

ESG – финальный рейтинг ESG,

E_i ($i = 1, \dots, K$) – набор K релевантных переменных блока E,

S_i ($i = 1, \dots, L$) – набор L релевантных переменных блока S,

G_i ($i = 1, \dots, M$) – набор M релевантных переменных блока G

Таблица 2. Соответствие итогового балла расчетному ESG-рейтингу

Категория	Уровень	Значение итогового балла	Описание уровня
A – Продвинутый	AAA.esg	>0,9-1,0	Максимальный
	AA.esg	>0,75-0,9	Очень высокий
	A.esg	>0,6-0,75	Высокий
B – Развивающийся	BBB.esg	>0,45-0,6	Достаточный
	BB.esg	>0,3-0,45	Средний
	B.esg	>0,15-0,3	Умеренно слабый
C – Начальный	C.esg	>0-0,15	Слабый

Шкалы по всем трем блокам и итоговая шкала равнозначны.



8. ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ

Блок оценки E

Блок оценки E (Environmental) представляет собой оценку рисков воздействия экологических факторов на качество жизни населения и состояние окружающей среды на территории субъекта РФ или муниципального образования.

Оценка экологической составляющей основана на комплексном анализе четырех групп показателей. Выбранная структура показателей ориентирована на анализ ключевых элементов экологической составляющей на территории субъекта РФ или муниципального образования:

1. **Воздействие на окружающую среду:** в рамках данной группы показателей оценивается антропогенное воздействие на окружающую среду (загрязнение атмосферного воздуха, водоотведение, землепользование, утилизация отходов).
2. **Изменение климата:** в рамках данной группы показателей оценивается объем затрат на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата в регионе, а также подверженность региона климатическим рискам через динамику числа чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий.
3. **Использование ресурсов:** в рамках данной группы показателей оценивается эффективность использования природных и капитальных ресурсов (экономное водопотребление, энергоемкость ВРП, получение энергии из возобновляемых источников энергии, износ основных фондов).
4. **Управление в сфере экологии:** в рамках данной группы показателей оценивается качество управления в сфере охраны окружающей среды (образовательные и просветительские программы в сфере экологии, степень реализации национального проекта «Экология», наличие аварий, инцидентов, спорных экологических ситуаций на территории субъекта РФ или муниципального образования, наличие несанкционированных свалок отходов).

Группы показателей и критерии оценки блока E

E1 ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

E1.1 ВАЛОВЫЕ ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ ОТ СТАЦИОНАРНЫХ ИСТОЧНИКОВ	
Критерии	Оценка
Объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух демонстрирует тренд на снижение за последние три года.	1
Объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух остаётся на одном уровне за последние три года, или динамика разнонаправлена.	0,5
Объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух демонстрирует рост за последние три года.	0

E1.2 ВАЛОВЫЕ ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ ОТ ПЕРЕДВИЖНЫХ ИСТОЧНИКОВ	
Критерии	Оценка

Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников демонстрирует тренд на снижение за последние три года	1
Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников остаётся на одном уровне (не растут) за последние три года, или динамика разнонаправлена	0,5
Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников демонстрирует рост за последние три года	0

Е1.3 УДЕЛЬНЫЕ ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Критерии	Оценка
Объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух составляет менее 50 кг в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами	1
Объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух составляет от 50 до 105 кг в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами	0,5
Объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух превышает 105 кг в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами	0

Е1.4 ВОДООТВЕДЕНИЕ ЗАГРЯЗНЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД В ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДОЕМЫ

Критерии	Оценка
Объем сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты демонстрирует тренд на снижение за последние три года.	1
Объем сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты остается на одном уровне за последние три года, или динамика разнонаправлена.	0,5
Объем сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты демонстрирует рост за последние три года.	0

Е1.5 УДЕЛЬНОЕ ВОДООТВЕДЕНИЕ ЗАГРЯЗНЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД В ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДОЕМЫ

Критерии	Оценка
Объем удельного сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты составляет менее 75 куб. м в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами.	1
Объем удельного сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты составляет от 75 до 235 куб. м в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами.	0,5
Объем удельного сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты превышает 235 куб. м в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами.	0

Е1.6 ПЛОЩАДЬ НАРУШЕННЫХ И РЕКУЛЬТИВИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Критерии	Оценка
----------	--------

Отношение площади рекультивированных земель к площади нарушенных земель на конец года превышает 89%.	1
Отношение площади рекультивированных земель к площади нарушенных земель на конец года составляет от 46% до 89%.	0,5
Отношение площади рекультивированных земель к площади нарушенных земель на конец года составляет менее 46%.	0

Е1.7 ДОЛЯ УТИЛИЗИРОВАННЫХ И ОБЕЗВРЕЖЕННЫХ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Критерии	Оценка
Доля утилизированных и обезвреженных отходов производства и потребления в общем объеме образовавшихся отходов производства и потребления за отчетный период превышает 77%.	1
Доля утилизированных и обезвреженных отходов производства и потребления в общем объеме образовавшихся отходов производства и потребления за отчетный период составляет от 25% до 77%.	0,5
Доля утилизированных и обезвреженных отходов производства и потребления в общем объеме образовавшихся отходов производства и потребления за отчетный период составляет менее 25%.	0

Е1.8 ДОЛЯ ТВЁРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБРАБОТКУ (СОРТИРОВКУ), В ОБЩЕЙ МАССЕ ОБРАЗОВАННЫХ ТВЁРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ

Критерии	Оценка
Доля твёрдых коммунальных отходов, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных твёрдых коммунальных отходов за отчетный период превышает 68%.	1
Доля твёрдых коммунальных отходов, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных твёрдых коммунальных отходов за отчетный период составляет от 12,5% до 68%.	0,5
Доля твёрдых коммунальных отходов, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных твёрдых коммунальных отходов за отчетный период составляет менее 12,5%.	0

Е2 ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

Е2.1 ЧАСТОТА ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА²

Критерии	Оценка
Общее количество чрезвычайных ситуаций природного характера на территории субъекта РФ демонстрирует снижение за последние три года.	1
Общее количество чрезвычайных ситуаций природного характера на территории субъекта РФ неизменно за последние три года, или динамика разнонаправлена.	0,5
Общее количество чрезвычайных ситуаций природного характера на территории субъекта РФ демонстрирует рост за последние три года.	0

² К источникам природной ЧС относятся: землетрясение, вулканическое извержение, оползень, обвал, сель, карст, просадка в лессовых грунтах, эрозия, переработка берегов, цунами, лавина, наводнения, подтопления, затор, штормовой нагон воды, сильный ветер, смерч, пыльная буря, суховей, сильные осадки, засуха, заморозки, туман, гроза, природный пожар.

Е2.2 МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

Критерии	Оценка
Сумма материального ущерба от чрезвычайных ситуаций природного характера на территории субъекта РФ или муниципального образования демонстрирует снижение за последние три года.	1
Сумма материального ущерба от чрезвычайных ситуаций природного характера на территории субъекта РФ или муниципального образования неизменна за последние три года.	0,5
Сумма материального ущерба от чрезвычайных ситуаций природного характера на территории субъекта РФ или муниципального образования демонстрирует рост за последние три года.	0

Е2.3 ДОЛЯ ЗАТРАТ НА ОХРАНУ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА ОТ ВСЕХ ЗАТРАТ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Критерии	Оценка
Доля затрат на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата от всех затрат на охрану окружающей среды превышает 11,5%.	1
Доля затрат на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата от всех затрат на охрану окружающей среды составляет от 4,5% до 11,5%.	0,5
Доля затрат на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата от всех затрат на охрану окружающей среды менее 4,5%.	0

Е3 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ

Е3.1 ЗАБОР ВОДЫ ИЗ ПРИРОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Критерии	Оценка
Забор воды из природных водных источников за последние три года демонстрирует тренд на снижение.	1
Забор воды из природных водных источников за последние три года остается на одном уровне, или динамика разнонаправлена.	0,5
Забор воды из природных водных источников за последние три года растет.	0

Е3.2 УДЕЛЬНЫЙ ЗАБОР ВОДЫ ИЗ ПРИРОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Критерии	Оценка
Забор воды из природных водных источников составляет менее 125 куб. м в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами.	1
Забор воды из природных водных источников составляет от 125 до 313 куб. м в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами.	0,5
Забор воды из природных водных источников превышает 313 куб. м в расчете на 1 млн рублей отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами.	0

ЕЗ.3 ОБОРОТНОЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ	
Критерии	Оценка
Объём оборотной и последовательно используемой воды к общему объёму забранной воды из природных источников составляет более 370%.	1
Объём оборотной и последовательно используемой воды к общему объёму забранной воды из природных источников составляет от 55 до 370%.	0,5
Объём оборотной и последовательно используемой воды к общему объёму забранной воды из природных источников составляет менее 55%.	0

ЕЗ.4 ДОЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ, ПРОИЗВОДИМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ	
Критерии	Оценка
Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии, в общем объеме энергетических ресурсов, производимых на территории субъекта Российской Федерации, растет последние три года.	1
Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии, в общем объеме энергетических ресурсов, производимых на территории субъекта Российской Федерации, не изменяется последние три года, или динамика разнонаправлена.	0,5
Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии, в общем объеме энергетических ресурсов, производимых на территории субъекта Российской Федерации, демонстрирует тренд на снижение последние три года.	0

Е4 УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

Е4.1 СТЕПЕНЬ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЯ»	
Критерии	Оценка
Выполняется полностью, согласно установленному плану реализации.	1
Обнаружены отклонения от плана реализации: целевые уровни достигнуты по более чем половине плановых показателей.	0,5
Обнаружены существенные отклонения от плана реализации: целевые уровни достигнуты по менее чем половине плановых показателей.	0

Е4.2 ЧИСЛО ПОГИБШИХ И ПОСТРАДАВШИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА	
Критерии	Оценка
Число погибших и пострадавших в результате ЧС природного характера демонстрирует тренд на снижение за последние три года.	1
Число погибших и пострадавших в результате ЧС природного характера остается на одном уровне последние три года, или динамика разнонаправлена.	0,5
Число погибших и пострадавших в результате ЧС природного характера демонстрирует рост за последние три года.	0

Е4.3 КОЛИЧЕСТВО НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ СВАЛОК ОТХОДОВ

Критерии	Оценка
На территории субъекта РФ по состоянию на конец отчетного периода насчитывается менее 20 несанкционированных свалок отходов.	1
На территории субъекта РФ по состоянию на конец отчетного периода насчитывается от 20 до 109 несанкционированных свалок отходов.	0,5
На территории субъекта РФ по состоянию на конец отчетного периода насчитывается более 109 несанкционированных свалок отходов.	0

Блок оценки S

Блок оценки S (Social, Социальная политика) представляет собой оценку социальной составляющей в деятельности органов исполнительной власти. Оценка социальной политики основана на комплексном анализе трех групп показателей. Выбранная структура показателей ориентирована на анализ ключевых элементов социальной политики в деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ или муниципального образования:

- 1. Население** – в рамках данной группы показателей оценивается демографическая ситуация в регионе: динамика численности населения за счет его естественного движения (рождаемость, смертность) и миграционных потоков, а также продолжительность жизни населения.
- 2. Человеческий капитал** – в рамках данной группы показателей оцениваются качество жизни населения, уровень доходов, обеспеченность жильём, доступ к образовательным услугам, услугам здравоохранения и развитой инфраструктуре.
- 3. Права человека** – в рамках данной группы показателей оцениваются политика в области соблюдения прав человека, наличие механизмов реагирования и решения социальных конфликтов, инклюзивности, а также уровень криминогенной обстановки.

Группы показателей и критерии оценки блока S

S1 НАСЕЛЕНИЕ

S1.1 ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года.	1
Показатель остается на одном уровне последние три года, или динамика разнонаправлена.	0,5
Показатели демонстрируют тренд на снижение за последние три года.	0

S1.2 ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ	
Критерии	Оценка
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении на территории субъекта РФ или муниципального образования составляет не менее 73,5 лет.	1
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении на территории субъекта РФ или муниципального образования составляет от 70,6 до 73,5 лет.	0,5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении на территории субъекта РФ или муниципального образования составляет менее 70,6 лет.	0

S1.3 УРОВЕНЬ МЛАДЕНЧЕСКОЙ СМЕРТНОСТИ	
Критерии	Оценка
Уровень младенческой смертности не превышает 3,55 на 1 тысячу родившихся живыми.	1
Уровень младенческой смертности составляет от 3,55 до 4,75 на 1 тысячу родившихся живыми.	0,5
Уровень младенческой смертности более 4,75 на 1 тысячу родившихся живыми.	0

S1.4 УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ	
Критерии	Оценка

Суммарный коэффициент рождаемости ³ превышает 1,53 за отчётный период.	1
Суммарный коэффициент рождаемости составляет от 1,26 до 1,53 за отчётный период.	0,5
Суммарный коэффициент рождаемости составляет менее 1,26 за отчётный период.	0

S2 ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

S2.1 ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ТРУДОСПОСОБНОМ ВОЗРАСТЕ

Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) за последние три года, или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0

S2.2 НАСЕЛЕНИЕ С ДОХОДОМ НИЖЕ ГРАНИЦЫ БЕДНОСТИ

Критерии	Оценка
Доля населения с доходами ниже границы бедности составляет менее 8,5%.	1
Доля населения с доходами ниже границы бедности составляет от 8,5 до 12%.	0,5
Доля населения с доходами ниже границы бедности составляет более 12%.	0

S2.3 НЕРАВЕНСТВО В УРОВНЕ ДОХОДОВ⁴

Критерии	Оценка
Коэффициент Джини не менее 0,358 за отчётный период.	1
Коэффициент Джини от 0,358 до 0,389 за отчётный период.	0,5
Коэффициент Джини выше 0,389 за отчётный период.	0

S2.4 СРЕДНИЙ РАЗМЕР ОПЛАТЫ ТРУДА

Критерии	Оценка
Темп прироста среднего размера оплаты труда за отчетный период превысил 17%.	1
Темп прироста среднего размера оплаты труда за отчетный период составлял от 13 до 17%.	0,5

³ Суммарный коэффициент рождаемости показывает, сколько в среднем родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода (т.е. от 15 до 50 лет) при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычисляется показатель. Его величина не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данном календарном периоде.

⁴ В качестве измерения используется коэффициент Джини (индекс концентрации доходов), характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьироваться от 0 до 1, при этом чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы.

Темп прироста среднего размера оплаты труда за отчетный период составлял менее 13%.	0
---	---

S2.5 СРЕДНИЙ РАЗМЕР НАЗНАЧЕННЫХ ПЕНСИЙ

Критерии	Оценка
Темпы прироста среднего размера назначенных пенсий за отчетный период превысили 7,77%.	1
Темпы прироста среднего размера назначенных пенсий за отчетный период составили от 7,53 до 7,77%.	0,5
Темпы прироста среднего размера назначенных пенсий за отчетный период составили менее 7,53%.	0

S2.6 ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ЖИЛЫХ ДОМОВ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ

Критерии	Оценка
Площадь жилых домов превышает 32,7 тыс. кв. м на 1000 человек населения.	1
Площадь жилых домов составляет от 26,7 до 32,7 тыс. кв. м на 1000 человек населения.	0,5
Площадь жилых домов составляет менее 26,7 тыс. кв. м на 1000 человек населения.	0

S2.7 ПЛОЩАДЬ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ

Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года.	1
Показатель остается на одном уровне последние три года, или динамика разнонаправлена.	0,5
Показатель демонстрирует рост за последние три года.	0

S2.8 ПЛОТНОСТЬ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ С ТВЕРДЫМ ПОКРЫТИЕМ

Критерии	Оценка
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием превышает 335 км на 1000 кв. км территории.	1
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием составляет от 50 до 335 км на 1000 кв. км территории.	0,5
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием составляет менее 50 км на 1000 кв. км территории.	0

S2.9 КОЛИЧЕСТВО МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ, ПРИХОДЯЩЕЕСЯ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ

Критерии	Оценка
Количество медицинских работников, приходящееся на 1000 человек населения, превышает 5,4 специалиста.	1
Количество медицинских работников, приходящееся на 1000 человек населения, составляет от 4,4 до 5,4 специалиста.	0,5

Количество медицинских работников, приходящееся на 1000 человек населения, менее 4,4 специалиста.	0
---	---

S2.10 УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ⁵

Критерии	Оценка
Уровень образования на территории субъекта РФ составляет более 79,2% на конец отчётного периода.	1
Уровень образования на территории субъекта РФ составляет от 72% до 79,2% на конец отчётного периода.	0,5
Уровень образования на территории субъекта РФ составляет менее 72% на конец отчётного периода.	0

S2.11 ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Критерии	Оценка
Численность лиц, обучающихся в государственных образовательных организациях высшего образования субъекта Российской Федерации, показывает тренд на увеличение за последние три года.	1
Численность лиц, обучающихся в государственных образовательных организациях высшего образования субъекта Российской Федерации, не меняется или имеет разнонаправленную динамику за последние три года.	0,5
Численность лиц, обучающихся в государственных образовательных организациях высшего образования субъекта Российской Федерации, снижается на протяжении последних трёх лет.	0

S2.12 УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ ЖЕНЩИН, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) за последние три года, или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0

S2.13 РАСХОДЫ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Критерии	Оценка
Доля расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт в консолидированном бюджете субъекта РФ показывает тренд на увеличение за последние три года.	1

⁵ Статистический стратегический показатель, характеризующий потенциальные возможности населения, охваченного образованием, с учетом качества результатов образования, рассчитывается по Российской Федерации, по субъектам Российской Федерации и федеральным округам (не применим к муниципальным образованиям). Методика расчета показателя утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 г. № 542.

Доля расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт в консолидированном бюджете субъекта РФ не меняется или имеет разнонаправленную динамику за последние три года.	0,5
Доля расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт в консолидированном бюджете субъекта РФ снижается на протяжении последних трёх лет.	0

S2.14 ДОЛЯ ГРАЖДАН, СИСТЕМАТИЧЕСКИ ЗАНИМАЮЩИХСЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ⁶

Критерии	Оценка
Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляет более 58,5% на конец отчётного периода.	1
Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляет от 54,5% до 58,5% на конец отчётного периода.	0,5
Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляет менее 54,5% на конец отчётного периода.	0

S2.15 ДОЛЯ ГРАЖДАН, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ (ВОЛОНТЕРСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ⁷

Критерии	Оценка
Доля граждан, занимающихся общественной (волонтерской) деятельностью, демонстрирует рост последние три года.	1
Доля граждан, занимающихся общественной (волонтерской) деятельностью, не меняется, или динамика разнонаправлена последние три года.	0,5
Доля граждан, занимающихся общественной (волонтерской) деятельностью, уменьшается последние три года.	0

S2.16 УСЛОВИЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ ГАРМОНИЧНО РАЗВИТОЙ И СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ⁸

Критерии	Оценка
Показатель «Условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности» на территории субъекта РФ составляет более 336% на конец отчётного периода.	1
Показатель «Условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности» на территории субъекта РФ составляет от 167,5% до 336% на конец отчётного периода.	0,5
Показатель «Условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности» на территории субъекта РФ составляет менее 167,5% на конец отчётного периода.	0

⁶ Методика расчета показателя утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 г. № 542.

⁷ Методика расчета показателя утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 г. № 542.

⁸ Методика расчета показателя утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 г. № 542.

S2.17 ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ И ТАЛАНТОВ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ⁹	
Критерии	Оценка
Показатель эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории субъекта РФ составляет более 45% на конец отчетного периода.	1
Показатель эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории субъекта РФ составляет от 40% до 45% на конец отчетного периода.	0,5
Показатель эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории субъекта РФ составляет менее 40% на конец отчетного периода.	0

S3 ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

S3.1 ЧИСЛО ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года.	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года, или динамика разнонаправлена.	0,5
Показатель демонстрирует рост за последние три года.	0

S3.2 ДОЛЯ ШКОЛ, ОБЕСПЕЧЕННЫХ АДАПТИРОВАННОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ И МАТЕРИАЛАМИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ-ИНВАЛИДОВ	
Критерии	Оценка
Доля школ, обеспеченных адаптированной инфраструктурой и материалами для учащихся-инвалидов, на территории субъекта РФ демонстрирует рост последние три года.	1
Доля школ, обеспеченных адаптированной инфраструктурой и материалами для учащихся-инвалидов, на территории субъекта РФ не изменяется, или динамика разнонаправлена последние три года.	0,5
Доля школ, обеспеченных адаптированной инфраструктурой и материалами для учащихся-инвалидов, на территории субъекта РФ демонстрирует тренд на снижение последние три года.	0

S3.3 УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ЧИСЛА СЕМЕЙ, ПОЛУЧИВШИХ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ И УЛУЧШИВШИХ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ, В ЧИСЛЕ СЕМЕЙ, СОСТОЯВШИХ НА УЧЕТЕ В КАЧЕСТВЕ НУЖДАЮЩИХСЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ	
Критерии	Оценка
В субъекте РФ удельный вес числа семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общем числе многодетных семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, демонстрирует рост за последние три года.	1
В субъекте РФ удельный вес числа семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общем числе многодетных семей, состоящих на учете в качестве	0,5

⁹ Методика расчета показателя утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 г. № 542.

нуждающихся в жилых помещениях, не изменяется, или динамика разнонаправлена последние три года.	
В субъекте РФ удельный вес числа семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общем числе многодетных семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, демонстрирует тренд на снижение за последние три года.	0

Блок оценки G

Блок оценки G (Governance, качество управления) представляет собой оценку эффективности функционирования системы и практики государственного управления в контексте устойчивого развития и реализации ESG-трансформации субъекта РФ.

В настоящей Методологии осуществляется оценка государственного управления как системы взаимодействия между органами власти, бизнесом, населением и другими заинтересованными лицами.

Оценка качества работы органов исполнительной власти с точки зрения внимания к повестке устойчивого развития основана на комплексном анализе двух групп показателей. Выбранная структура показателей позволяет оценить ключевые элементы системы управления в сфере устойчивого развития субъекта РФ или муниципального образования и качество её реализации:

- 1. Политика в области устойчивого развития** – в рамках данной группы показателей оценивается интеграция концепции устойчивого развития и климатических рисков в долгосрочную стратегию социально-экономического развития региона, а также наличие стратегии в области охраны окружающей среды и программ по сохранению биоразнообразия, мониторингу рекультивированных земель, повышению энергоэффективности, раздельному сбору и переработке отходов, адаптации к изменению климата.
- 2. Управление устойчивым развитием** – в рамках данной группы показателей оцениваются достижения в области управления устойчивым развитием (эффективность достижения показателей стратегии социально-экономического развития и работы субъекта РФ по реализации государственных программ, объем инвестиций в основной капитал и проекты ГЧП, бюджетная обеспеченность населения, расходы на охрану окружающей среды, наличие карбонового полигона в регионе и т.д.).

Группы показателей и критерии оценки блока G

G1 политика в области устойчивого развития

G1.1 ИНТЕГРАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СТРАТЕГИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА РФ	
Критерии	Оценка
У субъекта РФ опубликована в открытом доступе актуальная утвержденная стратегия социально-экономического развития, в ней отражены ключевые аспекты концепции устойчивого развития (триединство экономических, социальных и экологических факторов устойчивого развития, цели устойчивого развития, ESG-факторы).	1
Стратегия социально-экономического развития (по мнению Агентства) формально учитывает лишь отдельные аспекты концепции устойчивого развития или находится в стадии разработки/актуализации.	0,5
У субъекта РФ отсутствует стратегия социально-экономического развития, или стратегия не размещена в открытом доступе, или стратегия разработана без учета принципов устойчивого развития (целей устойчивого развития, ESG-факторов).	0

G1.2 СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (ООС)	
Критерии	Оценка
Существует публичная стратегия в области охраны окружающей среды, и она содержит выделенные стратегические целевые показатели, ориентированные на достижения ЦУР ООН.	1

Существует стратегия по охране окружающей среды без ориентации на достижение ЦУР ООН, либо (по мнению Агентства) экологическая программа носит формальный характер.	0,5
Стратегия по ООС отсутствует, срок действия стратегии истек, или информация о ней отсутствует в открытом доступе.	0

G1.3 ПРОГРАММА ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Критерии	Оценка
В регионе есть действующая государственная программа по сохранению биоразнообразия, или мероприятия по сохранению биоразнообразия предусмотрены в рамках других государственных программ, действующих в регионе.	1
В регионе нет действующей государственной программы по сохранению биоразнообразия, или программа не размещена в открытом доступе, а также мероприятия по сохранению биоразнообразия не предусмотрены в рамках других государственных программ, действующих в регионе.	0

G1.4 ПРОГРАММА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА РЕКУЛЬТИВИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Критерии	Оценка
В регионе есть действующая государственная программа экологического мониторинга рекультивированных земель, или мероприятия по экологическому мониторингу рекультивированных земель предусмотрены в рамках других государственных программ, действующих в регионе. Результаты экологического мониторинга публикуются в открытом доступе.	1
В государственных программах предусмотрены мероприятия по экологическому мониторингу отдельных категорий земель. Результаты экологического мониторинга публикуются в открытом доступе.	0,5
В регионе нет действующей государственной программы экологического мониторинга рекультивированных земель, или программа не размещена в открытом доступе, а также мероприятия по экологическому мониторингу рекультивированных земель не предусмотрены в рамках других государственных программ, действующих в регионе, или результаты экологического мониторинга не публикуются в открытом доступе.	0

G1.5 ПРОГРАММА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

Критерии	Оценка
Реализуется программа по повышению энергоэффективности.	1
Реализуются отдельные меры, направленные на повышение энергоэффективности и/или экономию энергии/топлива, не оформленные в программу.	0,5
Отсутствуют какие-либо меры, направленные на повышение энергоэффективности и/или экономию энергии/топлива.	0

G1.6 ПРОГРАММА ПО РАЗДЕЛЬНОМУ СБОРУ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ И ПРОГРАММА ПЕРЕРАБОТКИ И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ

Критерии	Оценка
Как отдельный сбор бытовых отходов, так и переработка, и утилизация отходов отражены в едином или двух отдельных программных документах субъекта РФ. Документ(ы) актуален(льны) и размещен(ы) в открытом доступе.	1

Только отдельный сбор бытовых отходов или только переработка и утилизация отходов находят отражение в программных документах субъекта РФ. Документ актуален и размещен в открытом доступе.	0,5
Программные документы отсутствуют или не размещены в открытом доступе.	0

G1.7 ПРОГРАММА ПО АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА / ПРОГРАММА НИЗКОУГЛЕРОДНОГО РАЗВИТИЯ / ПРОГРАММА ПО СОКРАЩЕНИЮ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

Критерии	Оценка
У субъекта РФ или муниципального образования есть действующая программа по адаптации к изменению климата / программа низкоуглеродного развития / программа по сокращению парниковых газов (определен состав рисков и реализуются меры по управлению данными рисками).	1
Программа по адаптации к изменению климата / программа низкоуглеродного развития / программа по сокращению парниковых газов отсутствует или находится на стадии разработки. Мероприятия по управлению данными рисками предусмотрены в рамках других государственных программ, действующих в регионе.	0,5
Субъект РФ или муниципальное образование не идентифицирует риски, связанные с изменением климата, и не реализует никаких мер по управлению рисками в данной области.	0

G1.8 ПРОГРАММА ИНКЛЮЗИВНОСТИ

Критерии	Оценка
В субъекте РФ или муниципальном образовании существует и успешно реализуется публичная политика, направленная на уменьшение дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями, в том числе программа по трудоустройству.	1
В субъекте РФ или муниципальном образовании существует публичная политика, направленная на уменьшение дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями.	0,5
В субъекте РФ или муниципальном образовании не реализуется публичная политика, направленная на уменьшение дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями.	0

G2 УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ

G2.1 УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ КЛЮЧЕВЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Критерии	Оценка
Уровень достижения значений ключевых показателей превышает 90% за последние три года	1
Уровень достижения значений ключевых показателей составляет 80–90% за последние три года	0,5
Уровень достижения значений ключевых показателей составляет менее 80% за последние три года	0

G2.2 УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ «ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ» В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Критерии	Оценка
----------	--------

Уровень достижения значений «цифровой зрелости» в сфере государственного управления превышает 86,4% на конец отчётного периода.	1
Уровень достижения значений «цифровой зрелости» в сфере государственного управления от 74,2% до 86,4% на конец отчётного периода.	0,5
Уровень достижения значений «цифровой зрелости» в сфере государственного управления менее 74,2% на конец отчётного периода.	0

G2.3 УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА (ГЧП)

Критерии	Оценка
Объем инвестиций в проекты ГЧП демонстрирует рост за последние три года.	1
Объем инвестиций в проекты ГЧП не меняется или динамика разнонаправлена последние три года.	0,5
Объем инвестиций в проекты ГЧП демонстрирует тренд на снижение последние три года.	0

G2.4 УРОВЕНЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА СУБЪЕКТА

Критерии	Оценка
Уровень государственного долга субъекта к налоговым и неналоговым доходам (в %) демонстрирует тренд на снижение последние три года.	1
Уровень государственного долга субъекта к налоговым и неналоговым доходам (в %) не меняется, или динамика разнонаправлена последние три года.	0,5
Уровень государственного долга субъекта к налоговым и неналоговым доходам (в %) демонстрирует рост последние три года.	0

G2.5 РЕАЛИЗАЦИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РФ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Критерии	Оценка
За последние три года количество мероприятий, направленных на реализацию Национальных проектов, стабильно растет.	1
За последние три года количество мероприятий, направленных на реализацию Национальных проектов, не изменилось.	0,5
За последние три года количество мероприятий, направленных на реализацию Национальных проектов сокращается, или мероприятия не выявлены.	0

G2.6 ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ СУБЪЕКТА РФ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ

Критерии	Оценка
Доля привлеченных средств бюджета вышестоящего уровня в рамках реализации программ вышестоящего уровня к объему финансирования государственных программ субъекта РФ (муниципального образования) составляет свыше 90% по итогам отчетного года.	1
Доля привлеченных средств бюджета вышестоящего уровня в рамках реализации программ вышестоящего уровня к объему финансирования государственных программ субъекта РФ (муниципального образования) составляет от 80 до 90% по итогам отчетного года.	0,5

Доля привлеченных средств бюджета вышестоящего уровня в рамках реализации программ вышестоящего уровня к объему финансирования государственных программ субъекта РФ (муниципального образования) составляет менее 80% по итогам отчетного года.	0
---	---

G2.7 БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Критерии	Оценка
Объем консолидированного регионального бюджета ¹⁰ на душу населения показывает рост за последние три года.	1
Объем консолидированного регионального бюджета на душу населения не изменяется или динамика разнонаправлена за последние три года.	0,5
Объем консолидированного регионального бюджета на душу населения показывает тренд на снижение за последние три года.	0

G2.8 ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ¹¹

Критерии	Оценка
Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту составляет более 23,6%.	1
Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту составляет от 16,4% до 23,6%.	0,5
Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту составляет менее 16,4%.	0

G2.9 ВРП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ¹²

Критерии	Оценка
ВРП на душу населения в регионе демонстрирует рост за последние три года.	1
ВРП на душу населения в регионе не меняется или динамика разнонаправлена последние три года.	0,5
ВРП на душу населения в регионе демонстрирует тренд на снижение последние три года.	0

G2.10 МОНИТОРИНГ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ И КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Критерии	Оценка
По результатам оценки качества управления региональными финансами за 2023 год, проводимой Министерством Финансов, субъект РФ имеет рейтинг «высокое качество»	1
По результатам оценки качества управления региональными финансами за 2023 год, проводимой Министерством Финансов, субъект РФ имеет рейтинг «надлежащее качество»	0,5

¹⁰ Если необходимые для расчета данные за отчетный период недоступны, то используются данные за год, предшествующий отчетному.

¹¹ Показатель публикуется с временным лагом, поэтому используются данные за год, предшествующий отчетному.

¹² Показатель публикуется с временным лагом, поэтому используются данные за год, предшествующий отчетному.

По результатам оценки качества управления региональными финансами за 2023 год, проводимой Министерством Финансов, субъект РФ имеет рейтинг «низкое качество»	0
--	---

G2.11 АНТИКОРРУПЦИОННАЯ КОМИССИЯ И ПРОЗРАЧНОСТЬ ЕЁ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Критерии	Оценка
У субъекта РФ сформирована комиссия по противодействию коррупции и применяются механизмы прозрачности (доступны регулярные отчеты и данные для общественности).	1
У субъекта РФ существуют действующие законы и механизмы по борьбе с коррупцией, но антикоррупционная комиссия не сформирована и/или деятельность регулятора недостаточно прозрачна.	0,5
Меры и законы по противодействию коррупции отсутствуют.	0

G2.12 ПУБЛИЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О РЕАЛИЗАЦИИ ПОВЕСТКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ	
Критерии	Оценка
Регулярно публикуется отчет о реализации повестки устойчивого развития в субъекте РФ или муниципальном образовании.	1
Освещение информации о реализации повестки устойчивого развития на территории субъекта РФ или муниципального образования носят нерегулярный, эпизодический характер.	0,5
Информационное сопровождение отсутствует.	0

G2.13 ДОЛЯ ПРОДУКЦИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ И НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ В ВАЛОВОМ РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОДУКТЕ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹³	
Критерии	Оценка
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации демонстрирует рост за последние три года.	1
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации не меняется или динамика разнонаправлена последние три года.	0,5
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации демонстрирует тренд на снижение последние три года.	0

G2.14 ДОЛЯ ЖЕНЩИН, ЗАНЯТЫХ В ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ	
Критерии	Оценка
Доля женщин, занятых в исполнительных органах, показывает рост за последние три года.	1
Доля женщин, занятых в исполнительных органах, не изменяется или динамика разнонаправлена за последние три года.	0,5
Доля женщин, занятых в исполнительных органах, показывает тренд на снижение за последние три года.	

¹³ Показатель публикуется с временным лагом, поэтому используются данные за год, предшествующий отчетному.

G2.15 ДОЛЯ ЖЕНЩИН СРЕДИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ	
Критерии	Оценка
Доля женщин среди муниципальных служащих показывает рост за последние три года.	1
Доля женщин среди муниципальных служащих не изменяется или динамика разнонаправлена за последние три года.	0,5
Доля женщин среди муниципальных служащих показывает тренд на снижение за последние три года.	0

**G2.16 ДОЛЯ ВНУТРЕННИХ ЗАТРАТ НА ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В ПРОЦЕНТАХ К
 ВАЛОВОМУ РЕГИОНАЛЬНОМУ ПРОДУКТУ (ВРП)¹⁴**

Критерии	Оценка
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к валовому региональному продукту превышает 0,55%.	1
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к валовому региональному продукту составляет от 0,14% до 0,55%.	0,5
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к валовому региональному продукту составляет менее 0,14%.	0

G2.17 ДОЛЯ ГОРОДОВ С БЛАГОПРИЯТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДОЙ¹⁵

Критерии	Оценка
Доля городов с благоприятной городской средой на территории субъекта РФ демонстрирует рост за последние три года.	1
Доля городов с благоприятной городской средой на территории субъекта РФ не изменяется или динамика разнонаправлена последние три года.	0,5
Доля городов с благоприятной городской средой на территории субъекта РФ демонстрирует тренд на снижение за последние три года.	0

G2.18 НАЛИЧИЕ СЕРТИФИЦИРОВАННОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА/ПАРКОВ

Критерии	Оценка
На территории субъекта РФ действует хотя бы один индустриальный парк, сертифицированный в соответствии с требованиями Министерства промышленности и торговли РФ.	1
На территории субъекта РФ планируется создание сертифицированного индустриального парка.	0,5
На территории субъекта РФ отсутствует сертифицированный индустриальный парк, и создание не планируется.	0

G2.19 КАРБОНОВЫЕ ПОЛИГОНЫ¹⁶

Критерии	Оценка
Есть действующий карбоновый полигон на территории субъекта РФ или муниципального образования.	1
Планируется создать на территории субъекта РФ или муниципального образования.	0,5
Не созданы, и создание не запланировано.	0

¹⁴ Показатель публикуется с временным лагом, поэтому используются данные за год, предшествующий отчетному.

¹⁵ Методика расчета показателя утверждена приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 18 апреля 2019 г. N 228/пр.

¹⁶ [Карбоновые полигоны](#) – это территории с уникальной экосистемой, созданные для реализации мер контроля климатических активных газов с участием университетов и научных организаций.

9. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОРРЕКТИРОВКИ

Допускаются отдельные случаи наличия факторов, влияющих на устойчивое развитие субъекта РФ или муниципального образования, но не учтенных ни в одном из компонентов ESG-рейтинга. В подобных случаях расчётный рейтинг подлежит корректировке с учетом таких дополнительных факторов.

В случае выявления факторов и ситуаций, влияющих на репутацию, долгосрочную устойчивость и соответствие практикам устойчивого развития в любой момент на протяжении всего периода поддержания рейтинга Агентство оставляет за собой право вносить корректировки в модель и пересматривать присвоенный ранее рейтинг.

Корректирующие баллы отнимаются от суммы баллов блока перед расчетом его среднеарифметического значения.

Таблица 3. Типы корректировок и перечень корректирующих факторов

Перечень корректирующих факторов включает, но не ограничивается следующими событиями:

Тип корректировки	Фактор
Отрицательная дополнительная корректировка от -0,5 до -1 к оценке блока E	<ul style="list-style-type: none"> • орган исполнительной власти не предоставляет комментариев и актуальной информации на своем веб-сайте и в СМИ относительно спорной экологической ситуации (недостаточная информационная прозрачность); • выявлены ранее сокрытые факты несоблюдения на территории субъекта РФ или муниципального образования природоохранного законодательства Российской Федерации
Отрицательная дополнительная корректировка -0,5 до -1 к оценке блока S	<ul style="list-style-type: none"> • в публичном пространстве зафиксирована спорная ситуация, связанная с нарушением прав жителей, дискриминацией или соблюдением прав человека, имеющая широкий общественный резонанс; • зафиксирована авария или инцидент, повлекшая(ий) за собой гибель людей и значительный ущерб и вызвавшая(ий) широкий общественный резонанс;
Отрицательная дополнительная корректировка -0,5 до -1 к оценке блока G	<ul style="list-style-type: none"> • выявлены факты несоблюдения бюджетного законодательства РФ в течение 3 лет до момента анализа; • выявлены признаки участия руководства субъекта РФ или муниципального образования в осуществлении сомнительных операций, а также иной противоправной деятельности в период до 3-х лет до момента анализа

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Перечень эталонов и ориентиров

Перечень эталонов и ориентиров, используемых при проведении оценки соответствия признанным международным и национальным ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития включает, но не ограничивается:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРИЕНТИРЫ
Цели устойчивого развития ООН (в исполнительных органах, Development Goals, SDGs) и Парижского соглашения
Стандарты ответственного ведения бизнеса Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Отдельные отраслевые руководства ОЭСР в области ответственного ведения бизнеса
Отраслевые стандарты, принципы, рекомендации и структура отчетности о воздействии на проекты, подготовленные рабочими группами ICMA и CBI (Climate Bonds Initiative) ¹⁷ , а также другими признаваемыми организациями и объединениями рынка: <ul style="list-style-type: none"> – Таксономия климатических бондов CBI - Climate Bonds Taxonomy; – Предложения по гармонизации стандартов отчетности о воздействии проектов в сфере возобновляемой энергетики и энергоэффективности Proposal for a harmonized framework for impact reporting on Renewable Energy/Energy Efficiency projects – Показатели отчетности о воздействии проектов в сфере водоснабжения и водоотведения Suggested Impact Reporting Metrics for Sustainable Water and Wastewater Management Projects – Показатели отчетности о воздействии проектов в сфере обращения с отходами и ресурсоэффективности Suggested Impact Reporting Metrics for Waste Management and Resource-Efficiency Projects – Показатели отчетности о воздействии проектов в отношении экологически чистого транспорта Suggested Impact Reporting Metrics for Clean Transportation Projects – Показатели отчетности о воздействии проектов в отношении зеленых зданий Suggested Impact Reporting Metrics for Green Building Projects – Отраслевые критерии CBI: низкоуглеродистые здания, низкоуглеродистый транспорт, геотермальная энергия, морская возобновляемая энергетика, солнечная, ветряная энергетика, водная инфраструктура, лесоводство, биоэнергия, сельское хозяйство, сохранение и восстановление земель
Международные принципы и стандарты отчетности в области устойчивого развития (GRI, IIRC, SASB, TCFD, CDP, GSI (ЮНКТАД), CDSB и прочие)
Стандарты ISO (Международная организация по стандартизации) ¹⁸ , соответствующие ЦУР
Принципы качественных инвестиций в инфраструктуру Quality Infrastructure Investment G20 ¹⁹

РОССИЙСКИЕ ОРИЕНТИРЫ
Федеральные законы
Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ»
Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» от 02.07.2021 N 296-ФЗ

¹⁷ <https://www.climatebonds.net/standard>

¹⁸ <https://www.iso.org/ru/home.html>

¹⁹ https://www.mof.go.jp/english/international_policy/convention/q20/annex6_1.pdf

Документы Президента Российской Федерации

Указ Президента Российской Федерации от 01 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»

Распоряжение Президента Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 861-рп «О климатической доктрине Российской Федерации»

Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года

Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»

Национальные проекты Российской Федерации 2019–2024, утвержденные указом Президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Перечень поручений Президента по итогам совещания с членами Правительства (2017)

Документы Правительства Российской Федерации

Распоряжение Правительства России от 29.05.2019 **N 1124-р** «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»

Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 **N 1912-р** «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации»

Распоряжение Правительства России от 29 октября 2021 г. **N 4052-р** «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года»

Распоряжение Правительства России от 22 октября 2021 г. **N 2979-р** «Об утверждении перечня парниковых газов, в отношении которых осуществляется государственный учет выбросов парниковых газов и ведение кадастра парниковых газов»

Распоряжение Правительства России от 6 октября 2021 г. **N 2816-р** «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2040 года»

Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 **N 1524-р** «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2045 года»

Постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2022 N 455 «Об утверждении правил верификации результатов реализации климатических проектов»

Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2022 N 780 «Об утверждении правил создания и ведения реестра углеродных единиц, а также проведения операций с углеродными единицами в реестре углеродных единиц»

Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 г. **N 1587** «Об утверждении критериев проектов развития в Российской Федерации и методических указаний, направленных на достижение целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации»

Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике (одобрен на заседании Правительства РФ 24 сентября 2020 г. (протокол N 46, раздел VII) **N П14-60855** от 2 октября 2020 г.)

Постановление Правительства РФ от 29.07. 2014 N 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями на 04.11.2021 г.)
Документы Банка России
Информационное письмо от 15.07.2020 г. № ИН-06-28/111 о рекомендациях по реализации принципов ответственного инвестирования
Информационное письмо от 30.06.2023 г. № ИН-02-05/46 о рекомендациях по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)
Ключевые тактические цели Рабочей группы по финансированию устойчивого развития ²⁰
Документы министерств и ведомств РФ
Правовые акты Минэкономразвития России в области целей и основных направлений устойчивого (в том числе «зеленого») развития, критериев проектов развития, требований к системе верификации проектов развития, подходов к оценке воздействия проектов развития на окружающую среду и климат, энергоэффективности, выбросов парниковых газов, изменения климата;
Правовые акты Минприроды России в области экологических и «зеленых» стандартов, сертификации, выбросов и поглощения парниковых газов, загрязнения атмосферного воздуха, технологических нормативов, изменения климата;
Правовые акты Минпромторга России в области наилучших доступных технологий
Принципы качественных инвестиций в инфраструктуру Quality Infrastructure Investment G20 ²¹
Международные стандарты ответственного ведения бизнеса ОЭСР, рекомендации для российских компаний (Министерство экономического развития Российской Федерации)
Принципы качественных инвестиций в инфраструктуру IRIIS, разработанные ВЭБ.РФ ²²

²⁰ http://www.cbr.ru/develop/ur/key_tact/

²¹ https://www.mof.go.jp/english/international_policy/convention/q20/annex6_1.pdf

²² https://вэб.рф/downloads/iriis_draft_methodology.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Перечень информации, которая может быть запрошена для проведения анализа

- Анкета Агентства;
- Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ или муниципального образования;
- Отчет (отчет об устойчивом развитии/социальный отчет) или интегрированный отчет за последние 3 (три) года, при наличии;
- Данные органов исполнительной власти в части реализации повестки устойчивого развития;
- Документы в области охраны окружающей среды;
- Другие документы по запросу Агентства.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Источники информации

Показатели Методологии	Источники информации
ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БЛОКА Е	
Е1 ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	
Е1.1 Валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников	Росстат
Е1.2 Валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников	Росстат
Е1.3 Удельные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	ЕМИСС, Расчеты НРА
Е1.4 Водоотведение загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы	Анкета
Е1.5 Удельное водоотведение загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы	ЕМИСС, Расчеты НРА
Е1.6 Площадь нарушенных и рекультивированных земель	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Расчеты НРА
Е1.7 Доля утилизированных и обезвреженных отходов производства и потребления	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Расчеты НРА
Е1.8 Доля твёрдых коммунальных отходов, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных твёрдых коммунальных отходов	ЕМИСС, Расчеты НРА
Е2 ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА	
Е2.1 Частота чрезвычайных ситуаций природного характера	ЕМИСС, Сайт МЧС России
Е2.2 Материальный ущерб	СМИ, ЕМИСС
Е2.3 Доля затрат на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата от всех затрат на охрану окружающей среды	ЕМИСС, Расчеты НРА
Е3 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ	
Е3.1 Забор воды из природных источников	Росстат
Е3.2 Удельный забор воды из природных источников	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
Е3.3 Обратное водопользование	Росстат, ЕМИСС, Анкета
Е3.4 Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии	Анкета

Е4. УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ	
Е4.1 Степень реализации национального проекта «экология»	Сайт регионального органа исполнительной власти
Е4.2 Число погибших и пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций природного характера	Сайт МЧС России
Е4.3 Количество несанкционированных свалок отходов	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Расчеты НРА
ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БЛОКА S	
S1 НАСЕЛЕНИЕ	
S1.1 Численность населения	Росстат
S1.2 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S1.3 Уровень младенческой смертности	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S1.4 Уровень рождаемости	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S2 ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ	
S2.1 Численность населения в трудоспособном возрасте	Росстат, Расчеты НРА
S2.2 Население с доходом ниже границы бедности	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S2.3 Неравенство в уровне доходов	ЕМИСС, Расчеты НРА
S2.4 Средний размер оплаты труда	Росстат, Расчеты НРА
S2.5 Средний размер назначенных пенсий	Росстат, Расчеты НРА
S2.6 Общая площадь жилых домов на 1000 человек населения	Росстат, Расчеты НРА
S2.7 Площадь аварийного жилья	Росстат, Расчеты НРА
S2.8 Плотность автомобильных дорог с твердым покрытием	Росстат, Расчеты НРА
S2.9 Количество медицинских работников, приходящееся на 1000 человек населения	ЕМИСС, Расчеты НРА
S2.10 Уровень образования	ЕМИСС, Расчеты НРА
S2.11 Высшее образование	Росстат, Расчеты НРА

S2.12 Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста	ЕМИСС, Расчеты НРА
S2.13 Расходы на развитие человеческого капитала	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S2.14 Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S2.15 Доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S2.16 Условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S2.17 Эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S3 ПРАВА ЧЕЛОВЕКА	
S3.1 Число тяжких преступлений на 1000 жителей	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S3.2 Доля школ, обеспеченных адаптированной инфраструктурой и материалами для учащихся-инвалидов	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
S3.3 Удельный вес числа семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, в числе семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БЛОКА G	
G1 ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
G1.1 Интеграция целей устойчивого развития в стратегию развития субъектов РФ и муниципальных образований	Сайт РОИВ, сайты региональных подразделений Минприроды РФ
G1.2 Стратегия в области охраны окружающей среды (ООС)	Сайт РОИВ, сайты региональных подразделений Минприроды РФ
G1.3 Программа по сохранению биоразнообразия	Сайт РОИВ, сайты региональных подразделений Минприроды РФ
G1.4 Программы экологического мониторинга рекультивированных земель	Сайт РОИВ, сайты региональных подразделений Минприроды РФ
G1.5 Программа по повышению энергоэффективности	Сайт РОИВ
G1.6 Программа по раздельному сбору бытовых отходов и программа переработки и утилизации отходов	Сайт РОИВ
G1.7 Программа по адаптации к изменению климата / программа низкоуглеродного развития / программа по сокращению парниковых газов	Сайт РОИВ

G1.8 Программа инклюзивности	Сайт РОИВ
G2 УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ	
G2.1 Уровень достижения значений ключевых целевых показателей стратегии социально-экономического развития	Сайт РОИВ
G2.2 Уровень достижения значений «цифровой зрелости» в сфере государственного управления	Сайт РОИВ
G2.3 Уровень развития государственно-частного партнерства	Сайт РОИВ, СМИ
G2.4 Реализация на территории субъекта рф или муниципального образования мероприятий национальных проектов	Росстат
G2.5 Эффективность работы субъекта рф по реализации государственных программ	Сайт РОИВ, сайт Национального центра государственно-частного партнерства, сайт Минэкономразвития
G2.6 Бюджетная обеспеченность	Росстат
G2.7 Инвестиции в основной капитал	Росстат
G2.8 ВРП на душу населения	Росстат
G2.9 Мониторинг финансового положения и качества управления	Росстат
G2.10 Антикоррупционная комиссия и прозрачность её деятельности	Сайт РОИВ
G2.11 Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта российской федерации	Росстат, ЕМИСС
G2.12 Публичность информации о реализации повестки устойчивого развития	Сайт РОИВ
G2.13 Доля женщин, занятых в исполнительных органах	Сайт РОИВ
G2.14 Доля женщин среди муниципальных служащих	ЕМИСС, Сайт РОИВ
G2.15 Доля внутренних затрат на исследования и разработки, в процентах к валовому региональному продукту (ВРП)	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
G2.16 Уровень достижения значений ключевых целевых показателей стратегии социально-экономического развития	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА
G2.17 Доля городов с благоприятной городской средой	ЕМИСС, Росстат, Расчеты НРА

G2.18 Наличие сертифицированного индустриального парка/парков	Сайт РОИВ
G2.19 Карбоновые полигоны	Сайт РОИВ

Ограничение ответственности

© 2024 ООО «Национальное Рейтинговое Агентство»

Настоящий внутренний документ создан Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (Агентство), является его интеллектуальной собственностью, и все права на него охраняются действующим законодательством РФ. Вся содержащаяся в нем информация предназначена исключительно для ознакомления; ее распространение любым способом и в любой форме без предварительного согласия со стороны Агентства и подробной ссылки на источник не допускается. Любые факты неправомерного использования интеллектуальной собственности Агентства могут стать основанием для обращения Агентством в суд за защитой своих прав. Единственным законным источником публикации документа является официальный сайт Агентства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.ra-national.ru.

Настоящий внутренний документ создан на основе и в соответствии с Федеральным законом «О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 13.07.2015 г. № 222-ФЗ и нормативными актами Банка России, утвержденными в соответствии с данным законом. При ознакомлении с документом интерпретация любых его положений в противоречие с указанными законом и нормативными актами не является верной. В случае изменения требований закона и/или нормативных актов Банка России настоящий внутренний документ будет действительным в части, не противоречащей этим требованиям, до момента внесения в него соответствующих изменений или дополнений.

Агентство и любые его работники не несут ответственности за любые последствия, которые наступили у лиц, ознакомившихся с настоящим внутренним документом Агентства, в результате их самостоятельных действий в связи с полученной из него информацией, в том числе за любые убытки или ущерб иного характера, прямо или косвенно связанные с такими действиями. Любые сделанные в нем предположения, выводы и заключения не имели целью и не являются предоставлением рекомендаций по принятию инвестиционных решений и проведению операций на финансовых рынках или консультацией по вопросам ведения финансово-хозяйственной деятельности.