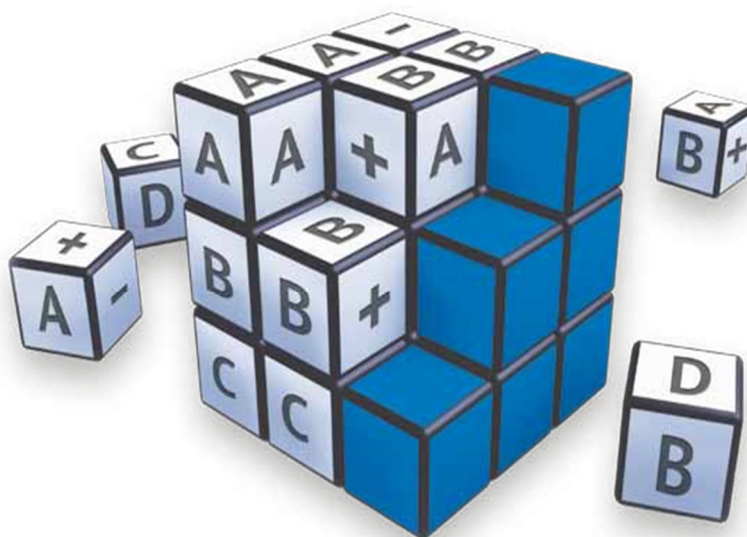


УТВЕРЖДЕНО

Приказом Генерального директора
Общества с ограниченной ответственностью
«Национальное Рейтинговое Агентство»
от 22 марта 2022 г. № ПР/22-03/22-2

ПРАВИЛА

подготовки и выражения независимого мнения в отношении оценок
качества инфраструктурных проектов в аспектах:
«Экономика и управление», «Качество жизни», «Экология и климат» по методологии IRIS
(Система оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов) ВЭБ.РФ»



Содержание

1. ЦЕЛЬ, ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ	3
2. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	3
3. СТРУКТУРА И ПОРЯДОК ВЕРИФИКАЦИИ	4

1. ЦЕЛЬ, ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ

Целью выражения независимого мнения в отношении качества инфраструктурных проектов является формирование оценки соответствия качества подготовки документов по проекту и наличия необходимых документов, подтверждающих заявленную сумму баллов и достигнутый уровень соответствия (далее по тексту – «Верификация»).

Верификация осуществляется Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (далее – Агентство) на основании системы оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов IRIIS¹² (далее по тексту IRIIS), разработанной Государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ», АНО «Национальный Центр ГЧП» и ООО «Аиком» на основе зарубежных практических инструментов оценки качества инфраструктурных проектов CEEQUAL, Envision и Infrastructure Sustainability, а также Принципов QII и ЦУР ООН.

Верификация не свидетельствует об экономической эффективности проекта, не дает прямых или косвенных гарантий в отношении соответствия проекта законодательным нормам и регламентам. Агентство не несёт ответственности за последствия инвестиционных решений, принятых на основании результатов Верификации. Верификация не заменяет экспертизу на соответствие действующим стандартам, строительным нормам, ГОСТ, нормативам и пр., а также не является альтернативой Технологического и ценового аудита (ТЦА), порядок которого утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563.

Подход к верификации является единым для всех проектов и не зависит от их масштабов. Правила не учитывают отраслевую специфику инфраструктурных проектов. Правила размещаются в открытом информационном пространстве на официальном интернет-сайте Агентства.

2. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Основными источниками информации для проведения комплексной и максимально полной верификации проекта на предмет соответствия критериям, являются внешние и внутренние документы, а также прочие материалы, описанные в п.п. «Доказательная база» системы IRIIS для каждого из параметров, которые предоставляются Клиентом Агентству в обязательном порядке.

Информация, используемая Агентством для выражения независимого мнения в отношении качества подготовки документации инфраструктурных проектов в соответствии с системой IRIIS, базируется на данных о проекте, предоставленных инициатором проекта, при этом Агентство также вправе использовать данные, размещенные в открытых источниках: официальные сайты компаний, интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ.

¹ https://вэб.рф/downloads/iriis_draft_methodology.pdf

² Impact and Responsible Investing for Infrastructure Sustainability

3. СТРУКТУРА И ПОРЯДОК ВЕРИФИКАЦИИ

Верификация представленных документов по проекту осуществляется по трём аспектам: Экономика и управление, Качество жизни, Экология и климат.

- ✓ **Экономика и управление.** В данном аспекте проводится верификация представленной документации по проекту на предмет соответствия выставленных оценок по основным требованиям: к качеству финансовой и правовой структуры проекта, учету при его реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и устойчивого развития; обоснованности оценки, насколько реализация проекта соответствует национальным целям стратегического развития: обоснованность оценки качества управления возможными рисками и выгодами, а также обоснованность оценки качества обеспечения внутренних и внешних коммуникаций.
- ✓ **Качество жизни.** Этот аспект предполагает верификацию представленной документации и информации на предмет соответствия оценок по проекту с точки зрения того в какой мере реализация проекта способствует созданию новых рабочих мест, обеспечению мобильности и доступа, сохранению целостности архитектурно-художественного облика территории и сохранению объектов культурного наследия. Отдельные требования затрагивают безопасность утилизации инфраструктурных объектов.
- ✓ **Экология и климат.** В рамках данного аспекта проводится верификация поставленных оценок с точки зрения отражения в представленной документации по проекту требований к степени и характеру возможного воздействия проекта на окружающую среду. «Экология и климат» оценивает эффективность проекта с точки зрения его водо- и ресурсоемкости, энергоэффективности.

Каждый аспект имеет определенный набор критериев, каждый из которых согласно системы IRIIS имеет несколько уровней соответствия, формирующийся на основании параметров.

№ п/п	Наименование	Максимальное количество уровней соответствия	Максимальная сумма баллов
1.	Аспект Экономика и управление		1000
1.1.	Критерий: ЭУ-1 Реализация принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития	4	100
1.2.	Критерий: ЭУ-2 Соответствие приоритетам стратегического планирования	5	85
1.3.	Критерий: ЭУ-3 Целесообразность реализации и осуществимость проекта	4	200
1.4.	Критерий: ЭУ-4 Качество структурирования проекта	4	200
1.5.	Критерий: ЭУ-5 Управление рисками и выгодами проекта	4	150
1.6.	Критерий: ЭУ-6 Внутренние коммуникации и управление кадровыми ресурсами	4	115

№ п/п	Наименование	Максимальное количество уровней соответствия	Максимальная сумма баллов
1.7.	Критерий: ЭУ-7 Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами	4	150
2.	Аспект Качество жизни		1000
2.1.	Критерий: КЖ-1 Безопасные и комфортные условия труда	4	100
2.2.	Критерий: КЖ-2 Минимизация отрицательного воздействия строительства	4	166
2.3.	Критерий: КЖ-3 Создание рабочих мест для местных жителей и привлечение местных компаний	4	85
2.4.	Критерий КЖ-4 Качество объекта для пользователей	5	200
2.5.	Критерий КЖ-5 Мобильность и доступ	5	133
2.6.	Критерий КЖ-6 Целостность архитектурно-художественного облика территории	5	133
2.7.	Критерий КЖ-7 Сохранение объектов культурного наследия	5	133
2.8.	Критерий КЖ-8 Безопасность утилизации объекта	4	50
3.	Аспект Экология и климат		1000
3.1.	Критерий: ЭК-1 Сокращение объемов отходов	4	90
3.2.	Критерий: ЭК-2 Охрана атмосферного воздуха	5	115
3.3.	Критерий: ЭК-3 Сокращение выбросов парниковых газов	5	100
3.4.	Критерий ЭК-4 Бережное использование сельскохозяйственных земель	5	55
3.5.	Критерий ЭК-5 Бережное использование земель неосвоенных территорий	5	55
3.6.	Критерий ЭК-6 Сохранение биологического разнообразия	5	110
3.7.	Критерий ЭК-7 Охрана водных экосистем	5	110
3.8.	Критерий ЭК-8 Охрана подземных вод	5	115
3.9.	Критерий ЭК-9 Снижение водоемкости проекта	5	80
3.10.	Критерий ЭК-10 Энергоэффективность проекта	4	70
3.11.	Критерий ЭК-11 Использование возобновляемых источников энергии	5	55
3.12.	Критерий ЭК-12 Использование переработанных материалов	4	45

Перед началом верификации отдельные критерии могут быть признаны нерелевантными для проекта (к примеру, критерий “Бережное использование земель сельскохозяйственного назначения” для проекта, полностью реализуемого в черте города). Релевантность критериев определяется в ходе оценки специфики проекта, нерелевантность каждого критерия обосновывается. В этом случае максимальная сумма баллов корректируется путем вычета баллов за нерелевантные критерии.

В процессе верификации по каждому из критериев проводится анализ проведённой инициатором проекта балльной оценки, по результатам которого определяется соответствие представленной инициатором проекта доказательной базы предварительной оценке по каждому параметру в соответствии с методологией IRIS.

В случае выявления несоответствия между оценкой, выставленной инициатором проекта и представленной инициатором проекта доказательной базой, Агентство проводит интервью с представителями инициатора проекта (заказчика, проектировщика, подрядчика и другими участниками проекта) в целях разъяснения неточностей в предоставленной документации и информации по проекту. С учётом полученной информации Агентство проводит самостоятельную оценку параметра на основании представленной документации в соответствии с методологией IRIS.

По результатам проведённого анализа пакета документов, представленного инициатором проекта и его представителями Агентством выдаётся отчёт о проведённой верификации с соответствующим выводом о соответствии итоговой балльной оценки по проекту, проведённой инициатором, или несоответствия с указанием параметров несоответствия и собственной балльной оценки, выражающей мнение Агентства.