УТВЕРЖДЕНО
Приказом Генерального директора
Общества с ограниченной ответственностью
«Национальное Рейтинговое Агентство»
от 29 октября 2019 г. № ПР/29-10/19-1

МЕТОДОЛОГИЯ
присвоения некредитных рейтингов надежности и качества услуг управляющим компаниям по национальной шкале управляющих компаний для Российской Федерации

(версия 1.0)



Оглавление

1. Основные положения и область применения 4
2. Термины и определения 5
3. Рейтинговая шкала 6
4. Источники информации 8
5. Структура анализа 9
6. Оценка бизнес-рисков 11
6.1. Франшиза 11
6.1.1. Бренд Компании 11
6.1.2. Срок работы на рынке 14
6.1.3. Клиентская база 15
6.1.4. Рыночное положение 17
6.1.5. Диверсификация каналов продаж 17
6.2. Диверсификация бизнеса по направлениям 18
6.3. Корпоративное управление 19
6.4. Ключевой персонал 20
6.5. Стратегия развития 21
7. Оценка операционных рисков 22
7.1. Инвестиционный процесс 22
7.1.1. Организация процесса 22
7.1.2. Инвестиционные стратегии 23
7.2. Система управления рисками 25
7.2.1. Регламентация 25
7.2.2. Управление кредитными рисками 26
7.2.3. Управление рыночными рисками 28
7.2.4. Управление операционными рисками 29
7.3. Информационные системы 30
7.3.1. Автоматизация процессов 30
7.3.2. Программное обеспечение 31
7.4. Качество контрагентов 32

7.4.1. Риски кредитных организаций 32
7.4.2. Риски брокерских организаций 32
7.4.3. Риски депозитариев и специализированных депозитариев 34
7.5. Качество услуг 35
7.6. Обеспеченность собственным капиталом 37
7.7. Операционные расходы / Операционные доходы 38
7.8. Экономическая рентабельность 38
7.9. Динамические показатели 40
8. Оценка финансовых рисков 40
9. Дополнительные аналитические корректировки 41
9.1. Риск неблагоприятного события 41
9.2. Сравнение с группой сопоставимых компаний 42
10. Учет внешней поддержки 42
11. Прогноз по Некредитному рейтингу 44
Приложение 1. Веса рейтинговой модели 46

1. Основные положения и область применения

Методология присвоения некредитных рейтингов надежности и качества услуг управляющим компаниям по национальной шкале управляющих компаний Российской Федерации определяет критерии оценки надежности и качества услуг управляющих компаний, получивших лицензии на осуществление деятельности по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами и на осуществление деятельности по управлению ценными бумагами в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Настоящая методология разработана Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (далее – Агентство) в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации и внутренними нормативными документами Агентства.

Некредитный рейтинг надежности и качества услуг управляющих компаний (далее – Некредитный рейтинг) – экспертное мнение Агентства об определенных аспектах деятельности управляющей компании, в том числе о возможностях управляющей компании в области управления инвестициями, качестве предоставляемых услуг по обслуживанию и информированию учредителей управления, с которыми управляющая компания заключила договоры доверительного управления, на основе анализа ряда ключевых характеристик, не являющееся оценкой Агентства способности управляющей компании исполнять принятые на себя финансовые обязательства или мнением Агентства о его кредитоспособности (финансовой надежности, финансовой устойчивости). Некредитный рейтинг может дополняться мнением о его вероятном изменении (прогнозом). Некредитный рейтинг выражается символьным (буквенным) показателем. Шкала, применяемая для выражения настоящего мнения, не является взаимозаменяемой, сопоставимой или эквивалентной со шкалами, используемыми для кредитных рейтингов и других видов некредитных рейтингов.

Некредитный рейтинг, присвоенный в соответствии с настоящей методологией, сопоставляет управляющие компании в рамках единой отрасли их деятельности, отражая специфику бизнеса управляющих компаний.

Ограничения Некредитного рейтинга:

- Некредитный рейтинг не дает прогноза о вероятности возникновения финансовых трудностей у управляющих компаний в течение какого-либо периода времени;
- Несмотря на отдельные компоненты анализа, отвечающие за оценку рисков, Некредитный рейтинг не выражает собой мнение Агентства о кредитоспособности контрагентов управляющих компаний и эмитентов, входящих в портфель ценных бумаг, составляющих собственные средства управляющих компаний и (или) находящихся в доверительном управлении;
- Некредитный рейтинг не представляет собой никакого мнения о финансовой устойчивости (финансовой надежности) управляющих компаний относительно их финансовых показателей, кроме как мнения о возможностях управляющих компаний управлять переданными им активами и предоставлять клиентский сервис.

Присваиваемый Некредитный рейтинг является актуальным в течение 12 (двенадцати) месяцев с даты его присвоения или ежегодного пересмотра и подлежит обязательному пересмотру не реже, чем один раз в 12 (двенадцать) месяцев.

Агентство осуществляет деятельность по оказанию дополнительных услуг по присвоению (пересмотру) Некредитного рейтинга в соответствии с настоящей методологией на основе анализа всей имеющейся в распоряжении Агентства информации.

Агентство на постоянной основе обеспечивает непрерывное применение настоящей методологии в рамках оказания дополнительных услуг по присвоению (пересмотру) Некредитного рейтинга.

Агентство обеспечивает получение информации из достоверных источников и несет ответственность за выбор источника информации, за исключением случаев, если такая информация была предоставлена Агентству управляющей компанией.

В случае недостаточности и (или) недостоверности информации, анализируемой в рамках настоящей методологии, Агентство вправе отказаться от присвоения Некредитного рейтинга или отозвать присвоенный Некредитный рейтинг.

Не допускается отступлений Агентством от настоящей методологии на систематической основе. В случае отступления от настоящей методологии более 3 (трех) раз в календарный квартал Агентство обязано провести анализ настоящей методологии и пересмотреть настоящую методологию.

В целях поддержания актуальности настоящей методологии Агентство осуществляет ее пересмотр по следующим основаниям:

- В срок до истечения 1 (одного) календарного года с даты последнего пересмотра методологии;
- Отступление от настоящей методологии более трех раз за квартал при осуществлении некредитных рейтинговых процедур;
- Выявление ошибок в настоящей методологии по результатам мониторинга применения настоящей методологии, проводимого сотрудниками Методического департамента;
- Запрос о немедленном пересмотре настоящей методологии со стороны Службы внутреннего контроля.

2. Термины и определения

Основные термины и определения, используемые в настоящей методологии, содержатся во внутренних нормативных документах Агентства.

Список понятий, используемых в настоящей методологии:

- **Базовый рейтинг** – Некредитный рейтинг надежности и качества услуг управляющих компаний без учета внешней поддержки;
- **Диверсификация** – степень концентрации портфеля ценных бумаг, бизнеса или каналов продаж в однородных сегментах (например, по направлениям бизнеса);
- **Заинтересованные лица** – совокупность круга клиентов и бизнес-партнеров управляющей компании, а также Регулятора и профессионального сообщества;
- **Клиент** – учредитель управления, заключивший договор доверительного управления с управляющей компанией;
- **Ключевой клиент** – клиент, доходы от управления активами которого составляют не менее 30% всех доходов управляющей компании;
- **Компания** – управляющая компания;
- **Лимитная ведомость** – структурированный документ Компании со списком разрешенных для целей инвестирования/удержания на позиции финансовых активов с указанием размера позиции (лимита) для всех портфелей, находящихся в доверительном управлении Компании;
- **МСФО** – международные стандарты финансовой отчетности;

- **ОСБУ** – отраслевые стандарты бухгалтерского учета;
- **ПИФ** – паевой инвестиционный фонд: обособленный имущественный комплекс, состоящий из имущества, переданного в доверительное управление управляющей компании учредителями доверительного управления с условием объединения этого имущества с имуществом иных учредителей доверительного управления, и из имущества, полученного в процессе такого управления, доля в праве собственности на которое удостоверяется ценной бумагой, выдаваемой управляющей компанией;
- **ПО** – программное обеспечение;
- **Профессиональное сообщество** – совокупность лицензированных управляющих компаний, работающих на российском фондовом рынке, являющихся прямыми или косвенными конкурентами Компании, и саморегулируемых организаций, представляющих интересы вышеописанных управляющих компаний;
- **Регулятор** – Центральный банк Российской Федерации;
- **Риск концентрации** – риск убытков, возникающий из-за излишне большой позиции в одном финансовом активе, направлении (сегменте) бизнеса или канале продаж. Например, в случае реализации законодательных рисков, ограничивающих или запрещающих работу основного сегмента бизнеса, дальнейшее устойчивое осуществление деятельности Компании может быть серьезно затруднено;
- **Риск-профиль Клиента** – инвестиционные цели Клиента на определенный период времени и риск возможных убытков, связанных с доверительным управлением, который Клиент способен принять за тот же период времени;
- **Связанные стороны** – юридические и (или) физические лица, способные оказывать влияние на деятельность Компании или на деятельность которых способна оказывать влияние Компания. Влияние, оказываемое на деятельность связанного лица, может быть выражено в возможности прямого или косвенного управления лицом, а также влияния на принимаемые им финансовые, операционные и иные решения. В отношении управляющей компании к связанным лицам относятся:
    - Собственники (бенефициары);
    - Менеджмент;
    - Публичные представители;
    - Иные ассоциируемые с Компанией стороны и лица.
- **СМИ** – средства массовой информации;
- **СРО** – саморегулируемая организация;
- **СУР** – служба управления рисками.

3. Рейтинговая шкала

Рейтинговая шкала, используемая для выражения мнения Агентства о надежности и качестве услуг управляющих компаний, не является взаимозаменяемой, сопоставимой или эквивалентной со шкалами, используемыми для других видов кредитных и некредитных рейтингов.

Таблица 1.1. Национальная рейтинговая шкала надежности и качества услуг управляющих компаний для Российской Федерации.

Категория	Уровень	Описание
AAA	AAA|ru.am|	Максимальная степень надежности и качества услуг управляющих компаний. Максимальная толерантность к значительным негативным изменениям операционной и регуляторной среды.
AA	AA+|ru.am| AA|ru.am| AA-|ru.am|	Высокая степень надежности и качества услуг управляющих компаний. Высокая толерантность к значительным негативным изменениям операционной и регуляторной среды. Низкая зависимость от рыночной конъюнктуры.
A	A+|ru.am| A|ru.am| A-|ru.am|	Комфортная степень надежности и качества услуг управляющих компаний. Комфортная толерантность к значительным негативным изменениям операционной и регуляторной среды. Возможность восстановления уровня операционной рентабельности, в случае реализации негативных рыночных сценариев и (или) изменений операционной и регуляторной среды, оценивается как высокая.
BBB	BBB+|ru.am| BBB|ru.am| BBB-|ru.am|	Достаточная степень надежности и качества услуг управляющих компаний. Достаточная толерантность к значительным негативным изменениям операционной и регуляторной среды. Возможность восстановления уровня операционной рентабельности, в случае реализации негативных рыночных сценариев и (или) изменений операционной и регуляторной среды, оценивается как средняя.
BB	BB+|ru.am| BB|ru.am| BB-|ru.am|	Умеренная степень надежности и качества услуг управляющих компаний. Низкая толерантность к значительным негативным изменениям операционной и регуляторной среды. Возможность восстановления уровня операционной рентабельности, в случае реализации негативных рыночных сценариев и (или) изменений операционной и регуляторной среды, оценивается как ограниченная.
B	B+|ru.am| B|ru.am| B-|ru.am|	Удовлетворительная степень надежности и качества услуг управляющих компаний. Высокая зависимость управляющей компании от наличия благоприятной рыночной конъюнктуры и (или) отсутствия негативных изменений операционной и регуляторной среды.
C	C|ru.am|	Низкая степень надежности и качества услуг управляющих компаний. Незначительные негативные изменения операционной и (или) регуляторной среды могут привести управляющую компанию к массовому оттоку клиентов, получению предписаний Банка России об ограничении осуществления или приостановке деятельности управляющих компаний.
RD	RD|ru.am|	Массовый отток клиентов. Отсутствие возможности оказывать должный уровень услуг. Наличие предписаний Банка России об ограничении осуществления или приостановке деятельности управляющей компании.
D	D|ru.am|	Отсутствие возможности оказывать должный уровень услуг. Отзыв Банком России лицензии управляющей компании.

4. Источники информации

Источниками информации для проведения оценки деятельности управляющей компании являются следующие материалы и документы:

- Анкета Агентства, заполненная на последнюю отчетную дату или ближайшую к моменту анализа отчетную дату;
- Консолидированная ежегодная отчетность по стандартам МСФО с приложениями за последние 3 года с заключением независимого аудитора;
- Отчетность по стандартам ОСБУ с приложениями за последние 2 года на ежеквартальной основе;
- Данные, полученные в результате интервью, встреч и переговоров Агентства с представителями управляющей компании;
- Информация об акционерном составе (составе участников) и структуре управляющей компании с указанием конечного бенефициара (бенефициаров);
- Информация о структуре инвестиционно-финансовой группы и месте управляющей компании в ней, в случае, если управляющая компания входит в подобную группу;
- Документы, регламентирующие внутренние бизнес-процессы управляющей компании в разрезе корпоративного управления, управления рисками, политики инвестирования;
- Документы, регламентирующие деятельность инвестиционного комитета (состав, частота сбора комитета, роль ведущих участников комитета и генерального директора, основы принятия инвестиционных решений);
- Информация об опыте работы и компетенциям ключевого персонала;
- Информация о контрагентах (кредитных, брокерских организациях, депозитариях и специализированных депозитариях);
- Информация о совокупном портфеле ценных бумаг и портфеле недвижимости (при наличии) на последнюю отчетную дату или дату заполнения отчетности с параметрами, указанными в анкете Агентства;
- Динамика ключевых показателей управляющей компании (объем активов под управлением в разрезе по типам клиентов, доля крупнейших клиентов в операционном доходе, доли различных каналов продаж в общем объеме продаж и т.п.) за последние 3 года;
- Данные о составе и структуре собственного капитала по МСФО, а также собственных средств (в соответствии с российским законодательством) за последние 3 года;
- Стратегия и планы развития Компании (при наличии);
- Описание IT-инфраструктуры и используемого программного обеспечения;
- Данные о датах прохождения и итогах проверок управляющей компании со стороны Регулятора;
- Данные о судебных исках к Компании с комментариями управляющей компании относительно возможных рисков и статусе рассмотрения дел (при наличии);
- Примеры форм отчетности, высылаемые управляющей компанией своим клиентам.

Также при присвоении Некредитного рейтинга могут использоваться такие источники информации, как:

- Открытые источники (СМИ);
- Макроэкономические, отраслевые обзоры и (или) прогнозы Банка России, профильных министерств и ведомств, рейтинговых агентств и иных профильных компаний;
- Прочие данные, которые, по мнению Агентства, могут оказать существенное влияние на оценку управляющей компании.

5. Структура анализа

В основе анализа надежности и качества услуг управляющих компаний лежит балльная (скоринговая) модель с плавающими весами, которые зависят от оценки бизнес-рисков управляющей компании.

Анализ надежности и качества услуг управляющих компаний основывается на совокупности количественного и качественного анализов, определяющих все основные аспекты деятельности управляющих компаний.

Результатом проведения комплексного анализа является определение Некредитного рейтинга.

Рейтинговая модель представляет собой последовательность выполнения действий:

1) Оценка бизнес-рисков производится с последующим нормированием на основе таблицы определения соотношения весов оценки операционных рисков управляющей компании и финансовых рисков активов, находящихся в доверительном управлении.

Таблица 1.2. Диапазоны нормирования оценки бизнес-рисков с полученными баллами.

От	До	Описание	Вес оценки операционных рисков	Вес оценки финансовых рисков активов	Ограничение рейтинговой категории базового рейтинга
[1,00	2,25][1]	Очень низкая	20%	80%	не выше C
(2,25	3,50]	Низкая	30%	70%	не выше B
(3,50	4,75]	Умеренная	40%	60%	не выше BB
(4,75	6,00]	Достаточная	50%	50%	не выше BBB
(6,00	7,25]	Комфортная	60%	40%	не выше A
(7,25	8,50]	Высокая	70%	30%	не выше AA
(8,50	10,0]	Очень высокая	80%	20%	AAA

Оценка бизнес-рисков, операционных рисков управляющей компании и финансовых рисков активов, находящихся в доверительном управлении, производится с учетом весов внутренних факторов, представленных в Приложении 1 к настоящей методологии.

[1] Квадратная скобка – включая число, круглая – не включая.

Экспертная корректировка в отдельных случаях может понижать или повышать оценку отдельного фактора в рамках каждого из блоков. Применение такой корректировки разъясняется дополнительно для такого фактора в соответствующем пункте настоящей методологии.

Все применяемые корректировки должны быть обоснованы и зафиксированы документально.

При применении экспертных корректировок, описанных в вышеуказанном пункте методологии, минимальное полученное значение фактора не может быть менее 1 балла, а максимальное не может превышать 10 баллов.

2) Соответствие весов оценки операционных рисков управляющей компании и финансовых рисков активов, находящихся в доверительном управлении, определенных на основе таб. 1.2, производится на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 1.3. Взаимосвязь оценки операционных рисков управляющей компании и финансовых рисков активов, находящихся в доверительном управлении.

От	До	Описание	Оценка бизнес-рисков на уровне BBB и ниже	Оценка бизнес-рисков на уровне A и выше
[1,00	2,25]	Очень низкая	-3 ступени	-4 ступени
(2,25	3,50]	Низкая	-2 ступени	-3 ступени
(3,50	4,75]	Умеренная	-1 ступень	-2 ступени
(4,75	6,00]	Достаточная	без изменений	-1 ступень
(6,00	7,25]	Комфортная	+1 ступень	без изменений
(7,25	8,50]	Высокая	+2 ступень	+1 ступень
(8,50	10,0]	Очень высокая	+3 ступень	+2 ступень

Взаимосвязь оценки операционных рисков управляющей компании и финансовых рисков активов, находящихся в доверительном управлении, оценивается путем добавления числа ступеней, соответствующего таб. 1.3, к ограничению рейтинговой категории базового рейтинга, указанного в таб. 1.2.

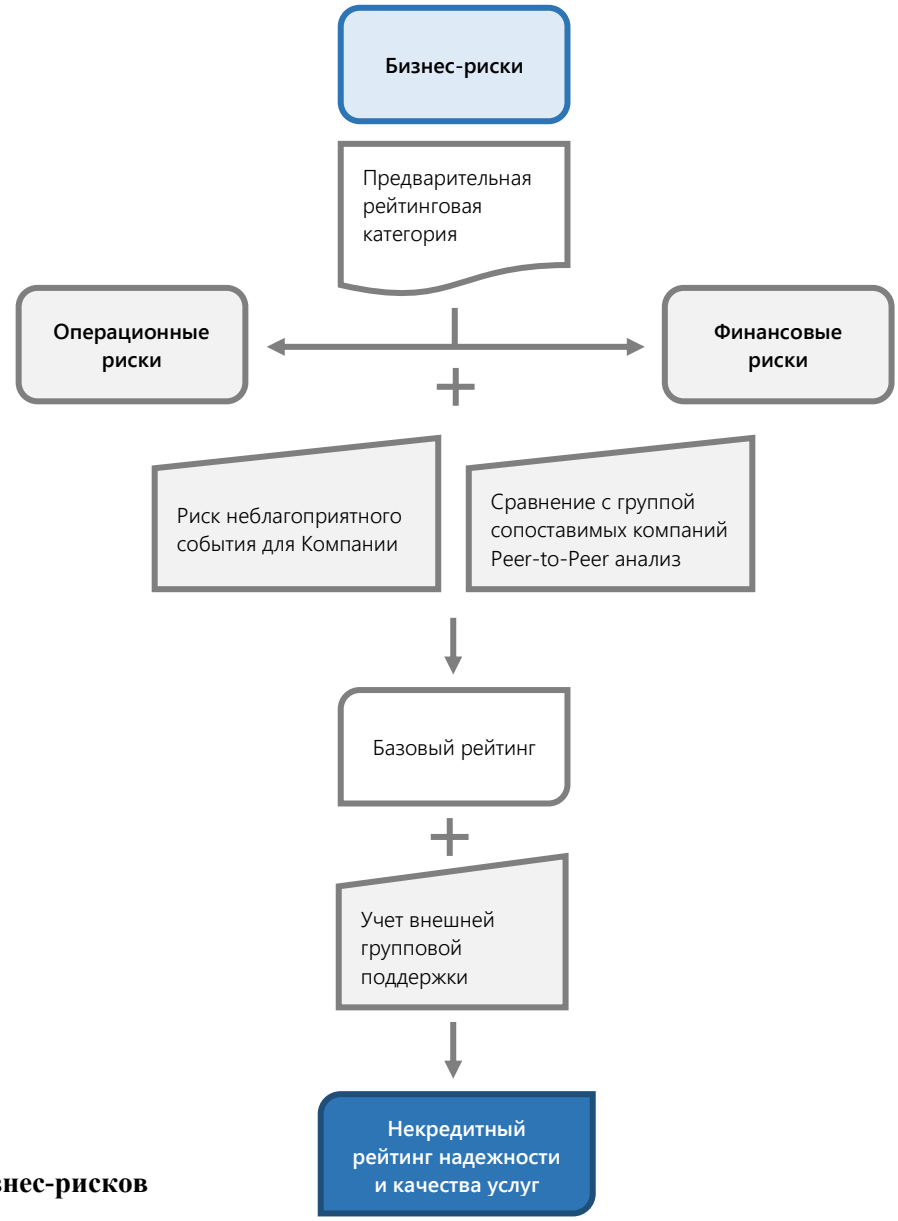
Определение базового рейтинга внутри рейтинговой категории (с помощью модификаторов «+» и «-») зависит от следующих факторов:

- Близости итоговой оценки к границам диапазонов в таб. 1.3. настоящей методологии;
- Трендов изменения факторов, определяющих надежность управляющей компании;
- Сопоставление показателей и качественных характеристик управляющей компании с аналогичными показателями других компаний, находящихся в той же или соседних рейтинговых категориях.

3) Некредитный рейтинг представляет собой совокупность базового рейтинга и корректировки на возможность поддержки от поддерживающей стороны (см. раздел 10 настоящей методологии).

Структурно анализ надежности и качества услуг управляющих компаний может быть представлен следующим образом.

Рисунок 1. Схема анализа надежности и качества услуг управляющих компаний.



6. Оценка бизнес-рисков

6.1. Франшиза

Франшиза – совокупность количественных и качественных показателей, определяющих позицию Компании по ключевым направлениям бизнеса, рыночной доли, конкурентному положению и имиджевой составляющей (деловая репутация и привлекательность бренда для клиентов и т.п.).

6.1.1. Бренд Компании

Смысл фактора анализа: оценка влияния бренда Компании на узнаваемость с учетом положительного, нейтрального или негативного восприятия заинтересованными лицами.

Таблица 2.1. Оценка бренда Компании.

Описание вариантов ответов	Баллы
Положительная оценка	10

Компания широко известна на рынке доверительного управления. Бренд управляющей компании имеет положительное восприятие заинтересованными лицами. Отсутствие негативного информационного фона.	
Умеренно-положительная оценка Компания широко известна на рынке доверительного управления. Бренд управляющей компании имеет в целом положительное восприятие заинтересованными лицами. В прошлом (не более 3 лет назад) имели место корпоративные конфликты и (или) негативный информационный фон, которые положительно разрешились в пользу Компании.	8
Комфортная оценка Бренд управляющей компании воспринимается заинтересованными лица как узнаваемый с нейтральным или смешанным восприятием (например, вследствие высокой волатильности результатов управления на протяжении последних 3 лет или умеренно-негативного информационного фона).	6
Нейтральная оценка Бренд управляющей компании воспринимается заинтересованными лица как неузнаваемый или неизвестный на российском рынке коллективных инвестиций (например, вследствие непродолжительного срока работы[2] управляющей компании).	4
Умеренно-негативная оценка Бренд управляющей компании воспринимается заинтересованным лицами как узнаваемый с негативным восприятием в связи с корпоративными событиями, перечисленными в соответствующем пункте настоящей методологии, или результатами управления ниже среднерыночных на протяжении последних 3 лет.	2
Негативная оценка Бренд управляющей компании воспринимается заинтересованным лицами как узнаваемый с негативным восприятием в связи с корпоративными событиями, перечисленными в соответствующем пункте настоящей методологии, или результатами управления ниже среднерыночных на протяжении последних 5 лет.	1

Негативные корпоративные события за последние 3 года, которые могут оказать умеренно-негативное влияние на отношение к бренду управляющей компании со стороны заинтересованных лиц:

- наличие фактов привлечения к административной ответственности управляющей компании Регулятором;
- наличие конфликтов со СРО или публикаций в СМИ, негативно влияющих на деловую репутацию или конкурентные преимущества управляющей компании;

[2] Менее 3 лет. В случае если управляющая компания создана в результате реорганизации, оценивается средний период истории брендов всех управляющих компаний, участвовавших в реорганизации.

- наличие в аудиторских заключениях по МСФО модифицированного мнения аудитора, отрицательного заключения, отказа аудитора от выражения своего мнения и (или) деловая репутация аудитора отчетности признается Агентством как сомнительная[3];
- существенное изменение состава собственников 2 раза и более за последние 3 года;
- наличие фактов проведения следственных мероприятий (обыски, выемка документов) со стороны правоохранительных органов без дальнейшего возбуждения дел против собственников и (или) менеджмента управляющей компании;
- применение финансовых инструментов и (или) активов в доверительном управлении управляющей компанией для совершения «сомнительных» (для формального соблюдения регуляторных требований) операций.

Негативные корпоративные события за последние 3 года, которые могут оказать негативное влияние на отношение к бренду управляющей компании со стороны заинтересованных лиц:

- наличие корпоративных конфликтов между собственниками, которые могут потенциально оказать негативное влияние на деятельность управляющей компании;
- наличие ограничений (предупреждений, штрафов или приостановки) допуска к торгам со стороны биржи (при наличии допуска к торгам у управляющей компании);
- вовлечение связанных сторон управляющей компании в операции, связанные с нарушением законодательства и (или) регулятивных норм РФ;
- наличие фактов хищения («вывода активов») и (или) участие в коррупционных схемах связанных с Компанией сторон;
- наличие фактов привлечения судебными органами к общегражданской и (или) уголовной ответственности собственников и (или) менеджмента управляющей компании;
- наличие фактов наложения ареста на имущество управляющей компании или ее связанных сторон, исполнительное производство по которым может оказать значительное влияние на возможность осуществлять текущую деятельность управляющей компании;
- наличие фактов работы собственников или менеджмента управляющей компании на руководящих должностях в других финансовых организациях, когда последние были лишены лицензий на ведение деятельности (или был зафиксирован факт приостановки), либо были переданы на санацию.

Показатель «Бренд Компании» определяется в баллах на основании вышеописанной процедуры, после этого может быть скорректирован в соответствии с таблицей, приведенной ниже.

Таблица 2.2. Корректировка на влияние собственников.

Описание вариантов ответов	Корректировка
Влияние собственников на развитие управляющей компании Агентство оценивает как положительное (наличие фактов инвестирования соразмерных объему бизнеса средств в управляющую компанию; обеспечение политической и (или)	+2 балла

[3] Оценка деловой репутации аудитора производится на основании исторически зафиксированных фактов заверения аудитором заведомо недостоверной отчетности, приостановке членства в СРО и иной информации, способной отказать влияние на принятие решений о сомнительности деловой репутации аудитора.

организационной поддержки; содействие расширению клиентской базы и рыночных позиций).	
Влияние собственников на развитие управляющей компании – умеренно-положительное (наличие заинтересованности в развитии бизнеса управляющей компании; общая поддержка бизнеса и менеджмента; генеральное руководство).	+1 балл
Влияние собственников на развитие управляющей компании – нейтральное (отсутствие возможностей развития без вмешательства в операционное управление).	0 баллов
Влияние собственников на развитие управляющей компании – умеренно-негативное (отсутствие интереса собственников к развитию компании; некритичное отвлечение средств управляющей компании бенефициарами на собственные проекты и (или) другие бизнесы).	-1 балл
Влияние собственников на развитие управляющей компании – негативное (отсутствие вложений средств в капитал, приводящее к сдерживанию развития компании; отвлечение средств управляющей компании бенефициарами на собственные проекты и (или) другие бизнесы, которое создает дополнительные риски для осуществления деятельности управляющей компании).	-2 балла

Если информация о конечных бенефициарах управляющей компании отсутствует, не раскрывается или не представляется возможным идентификация конечного бенефициара, Агентство имеет право дополнительно снизить на 2 балла полученное с учетом корректировок значение показателя «Бренд Компании».

6.1.2. Срок работы на рынке

Смысл фактора анализа: оценка накопленного опыта управляющей компании, в том числе прохождения кризисных явлений и шоковых ситуаций в экономике, а также наработанной статистики по риск-событиям.

Таблица 2.3. Оценка срока работы на рынке коллективных инвестиций и доверительного управления.

Описание вариантов ответов	Баллы
Более 20 лет	10
от 15 до 20 лет	8
от 10 до 15 лет	6
от 5 до 10 лет	4
от 3 до 5 лет	2
Менее 3 лет	1

В рамках настоящей методологии любые действия компании, связанные со сменой наименования, реорганизации в форме присоединения, преобразования и т.п., учитываются как непрерывная деятельность компании.

Если срок работы управляющей компании на рынке коллективных инвестиций менее 5 лет и за это время произошли кризисные события (аналогичные 2008, 2014 гг.), в результате которых управляющая компания сохранила свою клиентскую базу и свой ключевой персонал (см. п. 6.4. настоящей

методологии), то Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Срок работы на рынке».

6.1.3. Клиентская база

Смысл фактора анализа: оценка риска концентрации на крупнейших клиентах управляющей компании, а также стабильность денежных потоков.

Фактор «Клиентская база» определяется на основе анализа доли пяти крупнейших клиентов управляющей компании в операционных доходах от доверительного управления имущества на рассматриваемый период и динамики роста клиентской базы относительно среднерыночных показателей.

Каждый из паевых инвестиционных фондов, входящих в число топ-5 крупнейших клиентов, рассматривается Агентством как самостоятельный клиент (без дробления на пайщиков внутри фонда).

При расчете крупнейших клиентов управляющей компании Агентство учитывает степень их связанности (например, если в доверительном управлении есть средства клиента, который является основным (более 75%) пайщиком закрытого ПИФ, то для определения крупнейшего клиента управляющей компании будет рассматриваться общий объем средств).

Динамика роста клиентской базы управляющей компании определяется на основе формулы CAGR (1) за последние 3 года начиная с года исследования:

$$CAGR = \left(\frac{V_n}{V_1}\right)^{\frac{1}{n}} - 1$$

V_n – размер клиентской базы на год исследования (текущий);

V_1 – размер клиентской базы 3 года назад;

n – число лет исследования (в конкретном случае 3 года).

Среднерыночная динамика роста клиентской базы определяется аналогичным способом, но в качестве расчетной базы применяется совокупный объем средств под управлением, рассчитываемый в рэнкинге управляющих компаний по активам.

В случае, если управляющая компания является монолайнером (например, предоставляет услуги по доверительному управлению пенсионными резервами), то Агентство имеет право в качестве среднерыночной динамики роста клиентской базы взять не общий объем активов, а специализированный (для рассматриваемого случая – динамика роста пенсионных резервов).

В случае, если динамика роста клиентской базы за последние 3 года оценивается как нестабильная, Агентство имеет право дополнительно снизить на 1 балл значение показателя «Клиентская база».

Оценка «Клиентской базы» осуществляется на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 2.4. Оценка клиентской базы.

		Доля топ-5 крупнейших клиентов в операционных доходах				
		Топ-5 менее 40%	Топ-5 40% – 55%	Топ-5 55% – 70%	Топ-5 70% – 85%	Топ-5 более 85%
Динамика роста по	Существенно выше рынка	10	9	8	7	6
	Выше рынка	9	8	7	6	5

	На уровне рынка	7	6	5	4	3
	Ниже рынка	6	5	4	3	2
	Существенно ниже рынка	5	4	3	2	1

Описание и диапазоны соответствия динамики роста клиентской базы по сравнению с рынком определены в нижеследующей таблице.

Таблица 2.5. Диапазоны соответствия динамики роста клиентской базы по сравнению с рынком.

Описание	Диапазоны	
	От	До
Существенно выше рынка	Более 1,5 * значение среднерыночного CAGR (при положительном значении)[4] Менее 0,5 при отрицательном значении CAGR[5]	
Выше рынка	1,2 при положительном 0,8 при отрицательном	1,5 при положительном 0,5 при отрицательном
На уровне рынка	0,8	1,2
Ниже рынка	0,5 при положительном 1,5 при отрицательном	0,8 при положительном 1,2 при отрицательном
Существенно ниже рынка	Менее 0,5 при положительном значении CAGR Более 1,5 при отрицательном значении CAGR	

В случае приближения оценки динамики роста клиентской базы по сравнению с рынком к одной из границ диапазона таблицы 2.5, результат (описание) может быть скорректирован Агентством на основании динамики настоящего показателя на горизонте 3 лет не более чем на одну ступень в сторону повышения или понижения.

Если управляющая компания реализует программы поддержки лояльности клиентской базы (представления дополнительных преференций), и (или) для клиентов управляющей компании предлагаются программы с улучшенными условиями (например, повышенная ставка по депозиту, сниженная страховая премия по программам страхования и т.д.) в рамках заключенных договоров между управляющей компанией и кредитными, страховыми или иными организациями, то Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Клиентской базы». Настоящая корректировка не применима, если оценка финансовых рисков (см. раздел 8 настоящей методологии) ниже 6 баллов.

[4] Например, если значение среднерыночного CAGR составило 10%, показатель динамики роста клиентской базы по сравнению с рынком описания «Много выше рынка» должен быть 1,5 * 10%, т.е. более 15%.

[5] Соответственно при значении среднерыночного CAGR в -10%, аналогичный вышеприведенному примеру показатель описания «Много выше рынка» должен быть менее 0,5 * -10%, т.е. менее -5%.

6.1.4. Рыночное положение

Смысл фактора анализа: оценка масштабов бизнеса и конкурентоспособности управляющей компании относительно других игроков рынка.

Для целей оценки рыночного положения Компании производится оценка абсолютных объемов активов в доверительном управлении в целом по рынку (первоначальная оценка) и по отдельным нижеуказанным сегментам рынка (дополнительная оценка), с последующим нормированием по логарифмической шкале в диапазоне от 1 до 10 баллов.

Для увеличения точности используются нецелочисленные (дробные) значения нормировки.

Первоначальная оценка показателя «Рыночное положение» взвешивается с коэффициентом 40%. Дополнительная оценка по различным сегментам рынка доверительного управления взвешивается с коэффициентом 60%.

Веса внутри дополнительной оценки соответствуют настоящим пропорциям управляющей компании в разбивке по сегментам рынка доверительного управления.

Сегменты рынка доверительного управления:

- активы открытых и интервальных ПИФ;
- активы закрытых ПИФ, включая ПИФ недвижимости;
- пенсионные резервы негосударственных пенсионных фондов;
- пенсионные накопления негосударственных пенсионных фондов;
- пенсионные накопления Пенсионного фонда Российской Федерации;
- страховые резервы страховых организаций;
- активы фондов целевого капитала;
- активы компенсационного фонда саморегулируемых организаций;
- активы накоплений для жилищного обеспечения военнослужащий (Военная ипотека);
- индивидуальное доверительное управление корпоративных клиентов;
- индивидуальное доверительное управление физических лиц.

Дополнительная оценка показателя «Рыночное положение» рассчитывается в соответствии с предыдущими пунктами настоящего раздела методологии.

6.1.5. Диверсификация каналов продаж

Смысл фактора анализа: оценка возможности управляющей компании наращивать клиентскую базу.

Диверсификация каналов продаж определяется на основе формулы модифицированного индекса Херфиндаля-Хиршмана (2) на текущий год исследования:

$$mHHI = \frac{\sum_{i=1}^{n}(S_i)^2 * a_i}{(\sum_{i=1}^{n} S_i)^2}$$

mHHI – нормированный модифицированный индекс Херфиндаля-Хиршмана, определяющий степень диверсификации каналов продаж;

n – число каналов продаж;

a_i – поправочный коэффициент для *i*-того типа канала продаж в соответствии с таб. 2.7.;

S_i – объем поступивших средств от клиентов по *i*-тому каналу продаж.

Таблица 2.6. Поправочные коэффициенты каналов продаж.

Описание вариантов ответов	Поправочный коэффициент a_i
Собственные офисы, включая всех менеджеров управляющей компании	1,0
Агентские сети (одна агентская сеть соответствует одному каналу)	0,8
Интернет-продажи и мобильные приложения	0,7

Оценка диверсификации каналов продаж выражается в процентах и нормируется на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 2.7. Оценка диверсификации каналов продаж.

Описание вариантов ответов	Баллы
Менее 30%	10
30% – 40%	8
40% – 50%	6
50% – 60%	4
60% – 70%	2
Свыше 70%	1

В случае приближения оценки диверсификации каналов продаж к одной из границ диапазона таблицы 2.7, результат (балльная оценка) может быть скорректирован Агентством на основании динамики настоящего показателя на горизонте 3 лет не более чем на одну ступень в сторону повышения или понижения.

Если число офисов продаж Компании превышает 20, и они расположены менее чем в 5 регионах РФ, Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Диверсификация каналов продаж».

Если агентская сеть представлена более чем в 60 регионах Российской Федерации (соответствует федеральному уровню), то Агентство имеет право присвоить максимальное значение (10 баллов) показателю «Диверсификация каналов продаж».

6.2. Диверсификация бизнеса по направлениям

Смысл фактора анализа: оценка умения управляющей компании взаимодействовать с различными классами активов, типами клиентов, а также зависимость от регуляторных изменений, влияющих на общую устойчивость бизнеса управляющей компании.

Список направлений бизнеса совпадает со списком сегментов рынка доверительного управления (см. п. 6.1.4. настоящей методологии).

Диверсификация бизнеса по направлениям определяется на основе формулы индекса Херфиндаля-Хиршмана (3) на текущий год исследования:

$$HHI = \frac{\sum_{i=1}^{n} S_i^{\,2}}{(\sum_{i=1}^{n} S_i)^2}$$

HHI – нормированный индекс Херфиндаля-Хиршмана, определяющий степень диверсификации бизнеса по направлениям;

n – число сегментов рынка доверительного управления;

S_i – объем активов в доверительном управлении управляющей компании *i*-го сегмента рынка.

Оценка диверсификации бизнеса по направлениям выражается в процентах и нормируется на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 2.8. Оценка диверсификации бизнеса по направлениям.

Описание вариантов ответов	Баллы
Менее 25%	10
25% – 35%	8
35% – 45%	6
45% – 55%	4
55% – 70%	2
Свыше 70%	1

В случае приближения оценки диверсификации бизнеса по направлениям к одной из границ диапазона таблицы 2.8, результат (балльная оценка) может быть скорректирован Агентством на основании динамики настоящего показателя на горизонте 3 лет не более чем на одну ступень в сторону повышения или понижения.

6.3. Корпоративное управление

Смысл фактора анализа: оценка стандартов и применения практик операционного управления.

Оценка «Корпоративного управления» осуществляется по следующим направлениям:

- наличие коллегиальных органов принятия решений и комитетов;
- четкость распределения полномочий и ответственности;
- уровень влияния собственников и менеджмента на принимаемые решения;
- участие собственников в операционном управлении компании.

Таблица 2.9. Оценка корпоративного управления.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая Применение лучших корпоративных практик с разделением полномочий и четким пониманием зон ответственности. Наличие независимых директоров. Ограниченное влияние собственников на оперативное управление в компании. Отсутствие собственников в работе коллегиальных органов (соответствующие группы, комитеты и пр.).	10
Умеренно-высокая Присутствие собственников в работе коллегиальных органов носит фрагментарный характер и не оказывает значимого влияния на принятие управленческих решений (нет права вето). Полномочия разделены и закреплены.	7
Адекватная Принятие управленческих решений происходит на коллегиальном уровне с одобрением сделок и (или) инвестиционных решений со стороны собственников. Выработка всех решений находится в зоне компетенций и ответственности менеджмента управляющей компании. Полномочия разделены, ответственность на комитетах «размыта» на коллегиальную.	4
Умеренно-низкая Принятие единоличных (без согласования с менеджментом) управленческих решений со стороны собственников носит фрагментарный характер. Есть зона принятия операционных решений со стороны менеджмента. Полномочия не всегда разделены и могут пересекаться у различных сотрудников, ответственность на комитетах «размыта» на коллегиальную.	2
Низкая Принятие единоличных решений собственниками управляющей компании. Наличие фактов «спонтанных» решений, работа коллегиальных органов и комитетов носит формальный характер, поддерживающий решения собственников.	1

6.4. Ключевой персонал

Смысл фактора анализа: оценка соответствия опыта и компетенций основных менеджеров возможности обеспечения текущей эффективной деятельности управляющей компании.

Под ключевым персоналом (менеджментом) понимаются лица, занимающие следующие должности (аналогичные по штатному расписанию):

- Генеральный директор;
- Внутренний контролер (начальник службы внутреннего контроля);
- Директор по инвестициям (руководитель блока активных операций);
- Управляющие портфелями активов;
- Руководитель службы управления рисками;
- Руководитель аналитической службы.

Оценка «Ключевого персонала» осуществляется по соответствующему опыту и компетенциям персонала управляющей компании за последние 3 года на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 2.10. Оценка опыта и компетенций ключевого персонала.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая Менеджмент управляющей компании стабилен, наблюдается разумная ротация персонала. Ключевой персонал имеет соответствующий их должностям опыт работы, позволяющий организовать эффективную деятельность компании.	10
Комфортная Менеджмент управляющей компании в целом стабилен, наблюдается небольшая ротация персонала. Ключевой персонал имеет соответствующий их должностям опыт работы, позволяющий организовать стабильную деятельность компании.	7
Адекватная Наличие фактов ухода нескольких ключевых менеджеров (не более 1/3 состава) из Компании. Ключевой персонал имеет минимально необходимый опыт для организации работы компании.	4
Низкая Ключевой персонал имеет недостаточный их должностям опыт работы, что может повлечь потенциальные проблемы осуществления стабильной деятельности компании.	1

Внутригрупповая ротация ключевого персонала оценивается Агентством как сохранение менеджмента в рамках единой структуры, нейтрально влияющее на значение показателя «Ключевой персонал».

Если отдельные менеджеры, входящие в состав ключевого персонала, являются членами рабочих групп, комитетов или иных коллегиальных органов Регулятора, Московской биржи и (или) СРО, Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Ключевой персонал».

6.5. Стратегия развития

Смысл фактора анализа: оценка экономической обоснованности и возможности исполнения планов развития управляющей компании.

Таблица 2.11. Оценка стратегии развития.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая Стратегия с глубоко проработанным маркетинговым исследованием (оценка сегментов рынка доверительного управления, конкурентной среды, анализ затрат и окупаемости), с этапами развития компании, детальным финансовым планом, четким пониманием целей, задач и условий их реализации менеджментом компании. Стратегия развития охватывает не менее 3 прогнозных лет.	10
Комфортная	8

Стратегия с достаточно проработанным маркетинговым исследованием, этапами развития компании, подробным финансовым планом, четким пониманием целей, задач и условий их реализации менеджментом компании. Стратегия развития охватывает 1-2 прогнозных года.	
Адекватная Стратегия включает в себя основные этапы развития компании, целевые задачи, финансовый план на уровне ожидаемых ключевых показателей. Дальнейшая перспектива не может быть конкретизирована и состоит из набора общих фраз. Стратегия развития описана на ближайший год.	6
Умеренно-низкая Стратегия достаточно условна, поверхностна, во многом повторяет развитие сегментов рынка или рынка в целом, нет четкого понимания перспектив развития, отсутствует финансовый план.	4
Низкая Стратегия условна и представляет собой набор общих фраз, числовые показатели по достижению заданных уровней содержатся только в обязательной финансовой отчетности. Потенциал реализации подобной стратегии оценивается Агентством как сомнительный.	2
Критическая Отсутствие стратегии или отказ в ее представлении. Неудовлетворительная оценка собственной стратегии со стороны управляющей компании, в также фактическое понимание у менеджмента необязательности следования выбранной стратегии.	1

В случае наличия подтвержденных фактов невыполнения планов (стратегии) развития Компании в течение прошлых 3-х лет, Агентство имеет право дополнительно снизить на 2 балла полученное значение показателя «Стратегия развития».

7. Оценка операционных рисков

7.1. Инвестиционный процесс

Инвестиционный процесс – принятие управленческих решений по управлению активами (например, выбор финансовых инструментов в качестве объектов инвестирования из лимитной ведомости, определение сроков реализации ценных бумаг и отдельных портфелей, внесение своевременных изменений в стратегию инвестирования в зависимости от информационного фона и прогнозов аналитиков Компании и пр.).

7.1.1. Организация процесса

Смысл фактора анализа: оценка достаточности информации для принятия управленческих решений, регламентации процедур проведения инвестиционного комитета (иного коллективного органа принятия инвестиционных решений).

Таблица 3.1. Оценка организации инвестиционного процесса.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10

Комфортная	7
Адекватная	4
Низкая	2
Отсутствие соответствующего документа (например, регламента) или отказ в представлении	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.2. Варианты ответов для оценки организации процесса.

Описание	Оценка			
	Высокая	Комфортная	Адекватная	Низкая
Есть документ (регламент или др.), описывающий процесс	+	+	+	+
Периодичность заседаний инвестиционного комитета не реже раза в неделю	+	+	+	
Представители СУР присутствуют на комитете и имеют право вето	+			
Документы к заседанию комитета содержат обоснования, риски, ожидаемые доходности, лимиты	+	+	+	+
Выбор эмитентов из лимитной ведомости для всех портфелей осуществляется с учетом риск-профиля клиента	+	+		
Не было выявлено за последний год сделок с отступлениями от решений инвестиционного комитета	+	+	+	

Легенда (здесь и далее):

«+» – обязательное условие;

«(+)» – обязательное условие при наличии объекта Некредитного рейтинга в составе портфеля активов управляющей компании или типа клиента в управлении.

Здесь и далее, в случае если в ходе интервью полученная информация не может быть полностью соотнесена ни с одним из представленных в вышеуказанной таблице вариантов, Агентство допускает отнесение полученных результатов экспертным путем к наиболее близкому по смыслу варианту.

7.1.2. Инвестиционные стратегии

Смысл фактора анализа: оценка возможностей управляющей компании предоставлять своим клиентам широкий выбор инвестиционных решений (продуктов) для удовлетворения различных риск-профилей клиентов.

Таблица 3.3. Оценка инвестиционных стратегий.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10
Комфортная	7
Адекватная	4
Низкая	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.4. Варианты ответов для оценки инвестиционных стратегий.

Описание	Оценка			
	Высокая	Комфортная	Адекватная	Низкая
Наличие не менее 3-х риск-профилей для клиентов	+	+	+	+
Наличие стратегий для квалифицированных инвесторов	+	+	(+)	
Наличие стратегий для ИИС (индивидуального инвестиционного счета)	+	+	(+)	
Наличие стратегий вложения средств в фин. инструменты в иностранной валюте	+	+		
Наличие стратегий с «защитой капитала»	+			
Наличие стратегий по управлению ликвидностью («альтернатива банковскому счету»)	+			
Возможность разработки индивидуальных стратегий	+	+		

В случае, если управляющая компания предлагает своим клиентам стратегии, построенные на принципах из нижеприведенного списка:

- экспертиза на специфических финансовых активах (например, ипотечные ценные бумаги, долговые бумаги проектов государственно-частного партнерства и т.д.);
- high frequency trading[6] или торговые роботы.

Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Инвестиционные стратегии».

[6] «Высокочастотная торговля» – частая покупка и продажа ликвидных финансовых инструментов.

Если управляющая компания предлагает своим клиентам стратегию покупки дефолтных активов и (или) активов с высокой вероятностью дефолта («мусорные облигации») с потенциалом заработка на реструктуризации долга или банкротстве компании, Агентство имеет право дополнительно снизить на 2 балла полученное значение показателя «Инвестиционные стратегии».

7.2. Система управления рисками

Система управления рисками представляет собой совокупность организационных, информационных, программных ресурсов и мер, направленных на выявление (идентификацию), оценку, выработку мероприятий по снижению/минимизации рисков; управлению, мониторингу, контролю и документации рисков, которым подвержена или может быть подвержена Компания.

7.2.1. Регламентация

Смысл фактора анализа: оценка способности идентифицировать, оценивать и управлять рисками, возникающими в результате деятельности управляющей компании.

Таблица 3.5. Оценка регламентации.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10
Комфортная	7
Адекватная	4
Низкая	2
Отсутствие соответствующего документа (например, регламента) или отказ в представлении	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.6. Варианты ответов для оценки регламентации.

Описание	Оценка			
	Высокая	Комфортная	Адекватная	Низкая
Есть регламент процесса управления рисками	+	+	+	+
Есть положение о СУР с описанием взаимодействия с другими подразделениями	+	+	+	+
СУР подчинена напрямую Генеральному директору, либо его заместителю, в зону ответственности которого не входят результаты управления, либо Совету директоров	+	+	+	
Средний опыт работы риск-менеджеров не менее 5 лет, все работники СУР имеют профильное	+	+		

экономическое, техническое или математическое образование				
Численность сотрудников СУР адекватна (достаточна) числу объектов инвестирования в управлении	+			
Не выявлены факты отклонения процедур управления рисками от регламентированных	+	+	+	
Проводится процедура стресс-тестирования портфелей ценных бумаг не реже 1 раза в полгода	+			

Если управляющая компания реализует подход по определению совокупного финансового риска портфеля активов (например, риск-бюджет, капитал под риском), то Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Регламентация».

7.2.2. Управление кредитными рисками

Смысл фактора анализа: оценка процедуры управления кредитными рисками, независимости суждений управляющей компании от внешних оценок (применение внешних кредитных рейтингов не должно восприниматься как замена необходимости применения собственного кредитного анализа).

Таблица 3.7. Оценка управления кредитными рисками.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10
Комфортная	7
Адекватная	4
Низкая	2
Отсутствие соответствующего документа (например, методологии) или отказ в представлении	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.8. Варианты ответов для оценки управления кредитными рисками.

Описание	Оценка			
	Высокая	Комфортная	Адекватная	Низкая
Есть методики присвоения внутренних рейтингов основным объектам рейтингования (кредитные организации, субъекты РФ, корпоративные заемщики)	+	+	+	+
Оценка корпоративных заемщиков производится на основе анализа их	+	+	+	

отчетности стандарта МСФО (при наличии)				
Методики в основном базируются на количественном измерении показателей финансовой устойчивости, а не на конкурентных преимуществах и размере бизнеса	+	+	+	+
Методики не ограничиваются оценкой основных статей баланса (прибыль, капитал, размер активов) и норм. показателей	+	+	+	
Методики учитывают аналитические суждения, помимо количественных оценок, но в строго определенных границах	+	+	+	
Методики предполагают наличие дифференцированного подхода к определению кредитоспособности корпоративных заемщиков относительно их отраслей	+			
Организован регулярный мониторинг эмитентов (не реже 1 раза в полугодие[7]/квартал[8]) при наличии такой периодичности публикации отчетности эмитентов	+	+		
Методики автоматизированы в части построения баланса на основе официальных данных Банка России, Минфина, СПАРК-Интерфакс или аналогов	+			
Есть отдельная методика или соответствующий раздел методики присвоения внутренних рейтингов муниципалитетам РФ	(+)			
Есть подходы к определению внутренних рейтингов (методика или запрет) для компаний специального назначения (SPV)	(+)	(+)		
Есть подходы к определению внутренних рейтингов (методика или запрет) специализированным объектам рейтингования (ипотечным	(+)			

[7] Для корпоративных заемщиков.
[8] Для кредитных организаций, субъектов и муниципалитетов Российской Федерации.

облигациям, инфраструктурным облигациям)

Если руководству управляющей компании предоставляется со стороны СУР отчетность по кредитным рискам на регулярной основе не реже 1 раза в квартал (документы были представлены Агентству), Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Управление кредитными рисками».

7.2.3. Управление рыночными рисками

Смысл фактора анализа: оценка процедуры управления рыночными рисками, включая риски рыночной ликвидности различных типов активов.

Таблица 3.9. Оценка управления рыночными рисками.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10
Комфортная	7
Адекватная	4
Низкая	2
Отсутствие соответствующего документа (например, методологии) или отказ в представлении	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.10. Варианты ответов для оценки управления рыночными рисками.

Описание	Оценка			
	Высокая	Комфортная	Адекватная	Низкая
Есть методика управления рыночным риском портфеля акций (например, VAR, expected shortfall, стресс-тестирование)	+	+	+	+
Есть методика управления процентным риском портфеля облигаций	+	+	+	
В методиках есть возможность установки уровней stop loss	+			
Есть методика управления риском рыночной ликвидности портфеля акций (например, расчет числа дн. для реализации пакета акций)	+	+		
Есть методика управления риском рыночной ликвидности портфеля облигаций (определение эшелонов ликвидности)	+	+	+	

Есть методика по оценке риска рыночной ликвидности объектов недвижимости	(+)

Если руководству управляющей компании предоставляется со стороны СУР отчетность по рыночным рискам на регулярной основе не реже 1 раза в квартал (документы были представлены Агентству), Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Управление рыночными рисками».

7.2.4. Управление операционными рисками

Смысл фактора анализа: оценка процедуры управления операционными рисками, влияющими на непрерывность деятельности управляющей компании.

Таблица 3.11. Оценка управления операционными рисками.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10
Комфортная	8
Адекватная	4
Отсутствие соответствующего документа (например, методологии) или отказ в представлении	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.12. Варианты ответов для оценки управления операционными рисками.

Описание	Оценка		
	Высокая	Комфортная	Адекватная
Есть методика управления операционными рисками	+	+	+
Есть база данных операционных рисков (риск-событий)	+	+	
Есть перечень операционных рисков, которым подвержена управляющая компания	+	+	+
Есть карта рисков управляющей компании	+	+	
Есть количественная оценка операционных рисков	+		

Если руководству управляющей компании предоставляется со стороны СУР отчетность по операционным рискам на регулярной основе не реже 1 раза в квартал (документы были представлены Агентству), Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Управление операционными рисками».

7.3. Информационные системы

Информационные системы направлены на минимизацию ошибок, снижение времени и улучшение качества введения, хранения, обработки, предоставления доступа, распространения информации, а также снижения влияния человеческого фактора, вызванного рутинностью операций.

7.3.1. Автоматизация процессов

Смысл фактора анализа: оценка решений управляющей компании по минимизации рисков человеческих ошибок вследствие рутинности операций.

Таблица 3.13. Оценка автоматизации процессов.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10
Комфортная	8
Адекватная	5
Низкая	3
Отсутствие автоматизации	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.14. Варианты ответов для оценки автоматизации процессов.

Описание	Оценка			
	Высокая	Комфортная	Адекватная	Низкая
Автоматизирована работа с клиентской базой (CRM[9])	+	+	+	
Есть разграничение прав доступа сотрудников к внутренней системе CRM	+	+		
Автоматизирована подготовка клиентской отчетности	+	+	+	
Автоматизирована подготовка заключений по объектам вложений для инвестиционного комитета	+	+		
Автоматизированы процедуры голосования и протоколирования заседаний инвестиционного комитета	+			
Автоматизирован учет сделок и операций (Back office)	+	+	+	+

[9] от англ. Client Relationship Management.

Есть решения по автоматизации СУР	+			
Функционирует процесс резервирования и дублирования информации	+	+	+	+

7.3.2. Программное обеспечение

Смысл показателя: оценка возможностей и гибкости применяемого в управляющей компании ПО.

Таблица 3.15. Оценка программного обеспечения.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10
Комфортная	7
Адекватная	4
Низкая	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.14. Варианты ответов для оценки автоматизации процессов.

Описание	Оценка			
	Высокая	Комфортная	Адекватная	Низкая
pre-trade контроль для соблюдения внутренних лимитов	+	+		
post-trade контроль для соблюдения внутренних лимитов	+	+	+	+
возможность установки уровней stop-loss с учетом уведомлений достижения заданного уровня	(+)			
возможность разделения точек доступа для трейдеров, а также индивидуальных лимитов на операции и (или) пользователя	+	+	+	
возможность использовать внешнюю информацию (например, котировки бирж, рейтинги агентств) в автоматическом режиме	+	+	+	
возможность проводить стресс-тест или сценарный анализ	+			

возможность внедрения новых риск-метрик при необходимости	+	+	
доступ к базам данных управляющей компании по эмитентам (объектам вложений) в актуальном состоянии. По запросу Агентства могут быть выгружены необходимые данные	+	+	+

7.4. Качество контрагентов

Под контрагентами Компании понимаются кредитные организации, где открыты расчетные и (или) брокерские счета, брокерские организации, депозитарии и специализированные депозитарии.

Общее правило оценки качества контрагентов – оценка соответствует наихудшему значению внешнего контрагента (принцип «бутылочного горла»).

7.4.1. Риски кредитных организаций

Смысл фактора анализа: оценка рисков неисполнения обязательств кредитными организациями, в которых открыты расчетные и (или) брокерские счета управляющей компании.

Риски кредитных организаций определяются на основе оценки кредитоспособности и нормируются на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 3.17. Оценка рисков кредитных организаций.

Описание вариантов ответов	Баллы
Не менее AA	10
Не менее A	9
Не менее BBB	7
Не менее BB	5
Не менее B	3
Ниже B	1

Также возможен вариант использования незапрошенного кредитного рейтинга кредитным организациям по национальной шкале для Российской Федерации на основе соответствующей методологии Агентства (при наличии).

7.4.2. Риски брокерских организаций

Смысл фактора анализа: оценка рисков брокерских организаций, в которых открыты брокерские счета управляющей компании.

В случае, если брокерские услуги оказывает кредитная организация или брокерская компания входит в банковскую группу, риски брокерских организаций определяются в соответствии с п. 7.4.1. настоящей методологии.

Оценка рисков брокерских организаций осуществляется и нормируется на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 3.18. Оценка рисков брокерских организаций.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая Брокерская организация входит в топ-10 ведущих операторов фондового рынка Московской биржи по акциям и паям ПИФ[10], негосударственных облигаций[11], ОФЗ с учетом внутриброкерских операций[12] основного режима торгов Т+, РПС[13] с ЦК[14] и РПС (далее – фондовый рынок) за месяц. Брокерская организация входит в топ-10 ведущих операторов рынка РЕПО Московской биржи по объему среднедневной открытой позиции за месяц.[15] Брокерская организация входит в список маркет-мейкеров фондового рынка Московской биржи.[16] При совершении управляющей компанией сделок на срочном рынке брокерская организация, через которую совершаются подобные сделки, должна входить в топ-10 ведущих операторов срочного рынка Московской биржи – лидеров рынка срочных контрактов[17], а также должна входить в список маркет-мейкеров срочного рынка Московской биржи.[18] Срок работы на рынке свыше 10 лет. Отсутствие негативного информационного фона.	10
Комфортная Брокерская организация входит в топ-20 ведущих операторов фондового рынка и рынка РЕПО Московской биржи за месяц. Брокерская организация входит в список маркет-мейкеров фондового рынка Московской биржи. При совершении управляющей компанией сделок на срочном рынке брокерская организация, через которую совершаются подобные сделки, должна входить в топ-20 ведущих операторов срочного рынка Московской биржи – лидеров рынка срочных контрактов, а также должна входить в список маркет-мейкеров срочного рынка Московской биржи. Срок работы на рынке свыше 7 лет. Отсутствие негативного информационного фона.	8
Адекватная Брокерская организация входит в топ-30 ведущих операторов фондового рынка и рынка РЕПО Московской биржи за месяц. При совершении управляющей компанией сделок на срочном рынке брокерская организация, через которую совершаются подобные сделки, должна входить в топ-30 ведущих операторов срочного рынка Московской биржи – лидеров рынка срочных	5

[10] https://www.moex.com/ru/spot/members-rating.aspx?rid=119
[11] https://www.moex.com/ru/spot/members-rating.aspx?rid=120
[12] https://www.moex.com/ru/spot/members-rating.aspx?rid=118
[13] Режим переговорных сделок.
[14] Центральный контрагент (например, Национальный клиринговый центр).
[15] https://www.moex.com/msn/ru-leading-repo-market-operators
[16] https://www.moex.com/ru/makers/stock.aspx?tid=2678&mode=main
[17] https://www.moex.com/ru/derivatives/members-rating.aspx?rid=6
[18] https://www.moex.com/ru/makers/derivatives.aspx?tid=2679

контрактов. Срок работы на рынке свыше 5 лет. Отсутствие негативного информационного фона.	
Умеренная Брокерская организация входит в топ-50 ведущих операторов фондового рынка и рынка РЕПО Московской биржи за месяц. При совершении управляющей компанией сделок на срочном рынке брокерская организация, через которую совершаются подобные сделки, должна входить в топ-50 ведущих операторов срочного рынка Московской биржи – лидеров рынка срочных контрактов. Срок работы на рынке свыше 3 лет.	2
Низкая Брокерская компания регулярно не входит в топ-50 ведущих операторов фондового рынка и рынка РЕПО Московской биржи за месяц. При совершении управляющей компанией сделок на срочном рынке брокерская организация, через которую совершаются подобные сделки, регулярно не входит в топ-50 ведущих операторов срочного рынка Московской биржи – лидеров рынка срочных контрактов. Срок работы на рынке менее 3 лет.	1

Факт регулярного вхождения брокерской организации в топ ведущих операторов Московской биржи фондового, срочного или рынка РЕПО определяется условием присутствия брокерской организации в соответствующем списке не менее 4 раз за последние полгода с момента анализа на ежемесячной основе.

Если брокерская организация имеет присвоенный рейтинг, Агентство вправе присвоить оценку рисков брокерской организации на уровне присвоенного рейтинга в соответствии с таб. 3.17. настоящей методологии.

7.4.3. Риски депозитариев и специализированных депозитариев

Смысл фактора анализа: оценка рисков депозитариев и специализированных депозитариев, в которых учитываются переходы прав собственности на ценные бумаги управляющей компании.

В случае, если депозитарные услуги оказывает кредитная организация или депозитарий (специализированный депозитарий) входит в банковскую группу, риски депозитариев и специализированных депозитариев определяются в соответствии с п. 7.4.1. настоящей методологии.

Оценка рисков депозитариев и специализированных депозитариев осуществляется и нормируется на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 3.19. Оценка рисков депозитариев и специализированных депозитариев.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая Рыночная стоимость принятых на обслуживание ценных бумаг депонентов не менее 750 млрд. руб. Минимальный размер собственного капитала и страхового покрытия не менее 1 млрд. руб. Срок работы на рынке свыше 15 лет.	10
Комфортная	8

Рыночная стоимость принятых на обслуживание ценных бумаг депонентов не менее 100 млрд. руб. Минимальный размер собственного капитала и страхового покрытия не менее 500 млн. руб. Срок работы на рынке свыше 10 лет.	
Адекватная Рыночная стоимость принятых на обслуживание ценных бумаг депонентов не менее 10 млрд. руб. Минимальный размер собственного капитала и страхового покрытия не менее 250 млн. руб. Срок работы на рынке свыше 7 лет.	5
Умеренная Рыночная стоимость принятых на обслуживание ценных бумаг депонентов не менее 1 млрд. руб. Минимальный размер собственного капитала и страхового покрытия не менее 100 млн. руб. Срок работы на рынке свыше 5 лет.	2
Низкая Рыночная стоимость принятых на обслуживание ценных бумаг депонентов менее 1 млрд. руб. Минимальный размер собственного капитала и страхового покрытия менее 100 млн. руб. Срок работы на рынке менее 5 лет.	1

Если депозитарий или специализированный депозитарий имеет присвоенный рейтинг, Агентство вправе присвоить оценку рисков депозитария / специализированного депозитария на уровне присвоенного рейтинга в соответствии с таб. 3.17. настоящей методологии.

В случае, если в ходе некредитных рейтинговых процедур полученная информация не может быть полностью соотнесена ни с одним из представленных в вышеуказанной таблице вариантов, Агентство допускает отнесение полученных результатов экспертным путем к наиболее близкому по смыслу варианту.

7.5. Качество услуг

Смысл фактора анализа: оценка удобства пользователей взаимодействия с управляющей компанией.

Таблица 3.20. Оценка качества услуг.

Описание вариантов ответов	Баллы
Высокая	10
Комфортная	8
Адекватная	5
Низкая	2
Отсутствие онлайн-сервисов	1

Выбор вариантов ответов текущего показателя осуществляется на основе нижеследующего списка проверки данных.

Таблица 3.21. Варианты ответов для оценки качества услуг.

Описание	Оценка

	Высокая	Комфортная	Адекватная	Низкая
Оценка риск-профиля клиента онлайн	+	+	+	
Разработка финансового плана онлайн (робоэдвайзеринг)	+			
Возможность отслеживать онлайн исполнение финансового плана	+			
Выбор инвестиционной стратегии из списка предложенных (с учетом определенного риск-профиля)	+	+	+	+[19]
Покупка, погашение инвестиционных паев ПИФ онлайн	(+)	(+)		
Открытие индивидуального инвестиционного счета и перевод средств на него онлайн	(+)	(+)		
Возможность задать вопрос в онлайн-чате, создать запрос на обратный звонок	+	+		
Наличие системы анализа обратной связи от клиентов (службы качества)	+			
Возможность связи с клиентами через канал социальных сетей	+	+		
СМС-уведомления или сообщения в мобильном приложении о наличии отчета о результатах управления	+	+	+	
Возможность просмотра результатов управления с момента начала инвестирования (личный кабинет, мобильное приложение)	+	+		
Возможность оценки фин. рисков портфеля ценных бумаг клиента	+			

Если оперативность решения вопросов клиентов (спорных ситуаций), наличие технологичных решений, обеспечивающих максимально полное реагирование на запросы клиентов, оценивается Агентством как высокая, Агентство имеет право дополнительно повысить на 1 балл полученное значение показателя «Качество услуг». Если оценка определяется на низком уровне – Агентство имеет право снизить на 1 балл полученное значение показателя «Качество услуг».

Если управляющая компания проводит регулярное тематическое обучение сотрудников клиентского сервиса, Агентство имеет право повысить на 1 балл полученное значение показателя «Качество услуг».

[19] Без учета риск-профиля клиента.

7.6. Обеспеченность собственным капиталом

Смысл фактора анализа: оценка возможности автономного обеспечения деятельности управляющей компании в условиях стресса (отсутствия внешнего финансирования, нулевой инвестиционной доходности). Схожий сценарий происходил в 2008, 2014 гг.

Обеспеченность собственным капиталом определяется на основе нижеследующей формулы (4), усредненной за последние 3 года.

$$S = \frac{Capital - \text{МРСС}}{Expenses}$$

S – обеспеченность собственным капиталом, выраженная в количестве лет;

Capital – собственный капитал Компании, рассчитанный по стандартам МСФО, который может быть скорректирован на величину активов ненадлежащего кредитного качества по мнению Агентства;

МРСС – минимальный размер собственных средств управляющей компании, рассчитанный в соответствии с Указанием ЦБ РФ от 19.07.2016 г. N 4075-У, и который может быть скорректирован на величину роста активов в соответствии со стратегией развития Компании;

Expenses – постоянные операционные расходы Компании, рассчитанные по стандартам МСФО и включающие в себя:

- расходы на содержание персонала, которые могут быть скорректированы на прогнозную величину инфляции потребительских цен на следующий год[20];
- общие и административные расходы (например, аренда, реклама, программное обеспечение и пр.);
- иные расходы, которые по своему экономическому смыслу могут быть отнесены Агентством к постоянным операционным расходам.

Таблица 3.22. Оценка обеспеченности собственным капиталом.

Описание вариантов ответов	Баллы
Свыше 3,0	10
2,0 – 3,0	8
1,0 – 2,0	6
0,5 – 1,0	4
0,0 – 0,5	2
Отрицательное значение	1

В случае приближения оценки обеспеченности собственным капиталом к одной из границ диапазона таблицы 3.22, результат (балльная оценка) может быть скорректирован Агентством на основании динамики настоящего показателя на горизонте 3 лет не более чем на одну ступень в сторону повышения или понижения.

[20] В соответствии с прогнозом Министерства экономического развития Российской Федерации.

7.7. Операционные расходы / Операционные доходы

Смысл фактора анализа: оценка возможности покрытия операционных расходов управляющей компании за счет основного регулярного источника – операционных доходов.

Отношение операционных расходов к операционным доходам определяется на основе нижеследующей формулы (5), усредненной за последние 3 года:

$$CTI = \frac{Expenses}{Incomes}$$

CTI – покрытие операционных расходов операционными доходами, выраженное в процентах;

Expenses – операционные расходы (см. п. 7.6. настоящей методологии);

Incomes – регулярные операционные доходы, включающая в себя:

- вознаграждение за успех и доверительное управление;
- вознаграждение за регулярные консультационные услуги, оказанные управляющей компанией;
- иные доходы, которые по своему экономическому смыслу могут быть отнесены Агентством к регулярным операционным.

Таблица 3.23. Оценка показателя CTI.

Описание вариантов ответов	Баллы
Менее 50%	10
50% – 60%	8
60% – 70%	6
70% – 80%	4
80% – 90%	2
Свыше 90% или отрицательное значение	1

В случае приближения оценки отношения операционных расходов к операционным доходам к одной из границ диапазона таблицы 3.23, результат (балльная оценка) может быть скорректирован Агентством на основании динамики настоящего показателя на горизонте 3 лет не более чем на одну ступень в сторону повышения или понижения.

7.8. Экономическая рентабельность

Смысл фактора анализа: оценка возможности управляющей компании генерировать экономическую прибыль своим собственникам.

Экономическая рентабельность определяется на основе нижеследующей формулы (6), усредненной за последние 3 года.

$$ROE = \frac{NetProfit}{\frac{1}{2}\sum_{i=1}^{2} Capital_i}$$

ROE – экономическая рентабельность, выраженная в процентах от собственного капитала;

NetProfit – чистая прибыль Компании по стандартам МСФО с учетом экспертных корректировок Агентства на нерегулярные расходы и доходы (например, доходы от продажи пакета ценных бумаг и пр.);

$Capital_i$ – собственный капитал Компании по стандартам МСФО с учетом экспертных корректировок Агентства на несоответствующее качество активов на *i*-ый год исследования (см. п. 7.6. настоящей методологии).

Экономическая рентабельность сравнивается со значением среднерыночной, рассчитываемой аналогичным образом, и нормируется на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 3.24. Оценка экономической рентабельности.

Описание вариантов ответов	Баллы
Существенно выше рынка	10
Выше рынка	8
На уровне рынка	6
Ниже рынка	4
Существенно ниже рынка	1

Описание и диапазоны соответствия экономической рентабельности в сравнении с рынком определены в нижеследующей таблице.

Таблица 3.25. Диапазоны соответствия экономической рентабельности в сравнении с рынком.

Описание	Диапазоны	
	От	До
Существенно выше рынка	Более 1,5 * значение среднерыночного показателя ROE (при положительном значении) Менее 0,5 при отрицательном значении	
Выше рынка	1,2 при положительном 0,8 при отрицательном	1,5 при положительном 0,5 при отрицательном
На уровне рынка	0,8	1,2
Ниже рынка	0,5 при положительном 1,5 при отрицательном	0,8 при положительном 1,2 при отрицательном
Существенно ниже рынка	Менее 0,5 при положительном значении показателя ROE Более 1,5 при отрицательном значении	

В случае приближения оценки экономической рентабельности к одной из границ диапазона таблицы 3.25, результат (балльная оценка) может быть скорректирован Агентством на основании динамики настоящего показателя на горизонте 3 лет не более чем на одну ступень в сторону повышения или понижения.

Если управляющая компания на регулярной основе получает поддержку от собственников, Агентство имеет право учесть такую поддержку в размере, не превышающем чистую прибыль управляющей компании за последний завершенный год (при представлении собственниками гарантийного или комфортного письма с заверением дальнейшего оказания управляющей компании поддержки).

7.9. Динамические показатели

Смысл фактора анализа: оценка связи динамики роста клиентской базы и операционных доходов.

Динамика роста клиентской базы определяется на основе формулы CAGR за последние 3 года начиная с года исследования (см. формулу (1). настоящей методологии).

Динамика роста операционных доходов определяется аналогичным вышеуказанному способу, где вместо размеров клиентской базы применяется размер операционных доходов управляющей компании и среднерыночное значение операционных доходов за последние 3 года.

Таблица 3.26. Оценка динамических показателей.

		Динамика операционных доходов по сравнению с рынком				
		Существенно выше рынка	Выше рынка	На уровне рынка	Ниже рынка	Существенно ниже рынка
Динамика клиентской базы по сравнению с рынком	Существенно выше рынка	10	9	8	7	6
	Выше рынка	9	8	7	6	5
	На уровне рынка	7	6	5	4	3
	Ниже рынка	6	5	4	3	2
	Существенно ниже рынка	5	4	3	2	1

В случае приближения оценки динамических показателей к одной из границ диапазона таблицы 3.26, результат (балльная оценка) может быть скорректирован Агентством на основании динамики настоящего показателя на горизонте 3 лет не более чем на одну ступень в сторону повышения или понижения.

8. Оценка финансовых рисков

Оценка финансовых рисков осуществляется посредством программного модуля «Анализатора Рисков Финансовых Активов» (далее – ПМ «АРФА»), результатом работы которого является определение индексов риска, ликвидности, диверсификации и доли связанных сторон финансовых активов в случае, если доля средств, связанных с управляющей компанией юридических и физических лиц, находящихся в ее доверительном управлении, превышает 70% от всех активов в ее доверительном управлении (является кэптивной).

В случае, если в портфеле ценных бумаг управляющей компании присутствуют ценные бумаги, не торгуемые на торговых площадках (биржах), с которыми взаимодействует ПМ «АРФА», Агентство имеет право экспертно определить индекс ликвидности на основе следующей информации:

- наличие факта вхождения ценной бумаги в котировальный или аналогичный список биржи и его дальнейшем сопоставлении с котировальными листами, определенными в ПМ «АРФА»;

- оценки объемов ежедневных торгов ценной бумаги на соответствующей бирже.

Индексы риска, ликвидности и диверсификации являются взвешенными по объему активов, находящихся в доверительном управлении Компании.

Индекс риска, ликвидности, диверсификации – линейно нормированная оценка финансовых характеристик инвестиционного портфеля Компании, выражающая мнение Агентства о подверженности рассматриваемого портфеля финансовым рискам, риску ликвидности, риску концентрации.

Доля связанных сторон влияет на показатель диверсификации (в случае, описанном в первом абзаце настоящего раздела методологии) и учитывается в соответствии с нижеследующей таблицей.

Таблица 3.27. Корректировки индекса диверсификации в зависимости от доли связанных сторон активов, находящихся в доверительном управлении Компании.

Описание вариантов ответов	Корректировка
0 – 10%	нет корректировки
10 – 20%	-0,5 балла
20 – 30%	-1,0 балл
30 – 40%	-1,5 балла
40 – 50%	-2,0 балла
свыше 50%	-3,0 балла

В случае приближения оценки доли связанных сторон к одной из границ диапазона таблицы 3.27, результат (балльная корректировка) может быть скорректирован Агентством на основании динамики настоящего показателя на горизонте 3 лет не более чем на одну ступень в сторону повышения или понижения.

9. Дополнительные аналитические корректировки

Агентство имеет право использовать дополнительные аналитические корректировки для максимально точной оценки индивидуальных особенностей управляющих компаний, которые не могут быть оценены в рамках вышеперечисленных оценок рисков.

9.1. Риск неблагоприятного события

Под риском неблагоприятного события подразумевается возможность реализации негативного сценария или события, способного привести к резкому снижению надежности управляющей компании. Примерами таких событий могут быть:

- отказ от услуг управляющей компании или существенное (более чем в 1,5 раза) сокращение активов, находящихся в доверительном управлении, со стороны ключевых клиентов;
- ожидаемые неудовлетворительные результаты управления, которые могут привести к существенному (более 25% от объема активов) оттоку клиентской базы;
- ожидаемые регуляторные изменения, оказывающие негативное влияние на основное направление деятельности (сегмент бизнеса) управляющей компании;

- ожидаемые риски надзора (претензии, проверки) со стороны Регулятора;
- ожидаемый или текущий судебный процесс в отношении управляющей компании;
- ожидаемый или текущий конфликт акционеров или бенефициаров управляющей компании;
- сделки слияния и поглощений, в которых может участвовать или участвует управляющая компания;
- выплата дивидендов, представление внутригрупповых займов, выкуп дополнительных эмиссий акций или иных ценных бумаг связанных сторон, которые могут повлечь резкое сокращение собственного капитала или ухудшение кредитного качества активов управляющей компании.

Агентство полагает, что также возможны иные сценарии или события (вышеуказанный список не является исчерпывающим).

Агентство оценивает каждое подобное событие индивидуально. В зависимости от вероятности реализации подобного события применяется понижающая корректировка в диапазоне от -1 балла до -3 баллов с шагом в 1 балл. Примененная понижающая корректировка должна быть обоснована с точки зрения влияния на операционную деятельность Компании.

9.2. Сравнение с группой сопоставимых компаний

Для проведения сравнительного анализа с группой сопоставимых компаний Агентство может использовать как внутренние данные, полученные от других управляющих компаний, получивших Некредитные рейтинги надежности и качества услуг Агентства, так и внешние публичные данные и отраслевые обзоры Агентства.

Сравнение с сопоставимыми компаниями осуществляется как в части операционных, так и финансовых характеристик. В связи с тем, что основная часть сравниваемых операционных и финансовых показателей оценивается независимо от других организаций, сравнение необходимо для:

- обеспечения сопоставимости некредитных рейтингов;
- учета взаимодействия управляющих компаний одного сегмента рынка доверительного управления.

Результатом сравнения с группой сопоставимых компаний может быть изменение Базового рейтинга управляющей компании не более чем на одну ступень.

Позитивное влияние на Базовый рейтинг может оказать наличие у управляющей компании преимуществ перед сопоставимыми компаниями (например, наличие уникальных технических решений, клиентских продуктов, не имеющих аналогов у конкурентов). Негативное влияние – недостатки, присущие исключительно анализируемой компании (например, проведение управляющей компанией ряда сомнительных сделок, не имеющих обоснованного экономического смысла). Как положительные, так и отрицательные корректировки Базового рейтинга осуществляются независимо от оценки других факторов анализа. Примененная корректировка должна быть обоснована с точки зрения влияния на операционную деятельность Компании.

10. Учет внешней поддержки

В зависимости от степени связей и возможностей поддержки от поддерживающей стороны Агентством может быть принято решение о добавлении к Базовому рейтингу управляющих компаний дополнительных ступеней для учета наличия (отсутствия) поддержки от поддерживающей стороны.

По степени связи различают сильную, среднюю и слабую.

Таблица 4.1. Оценка степени связи управляющей компании и поддерживающей стороны.

Описание	Степень связи		
	Сильная	Средняя	Слабая
Высокая репутационная зависимость поддерживающей стороны от деятельности управляющей компании (схожесть названия)	+	+	
Управляющая компания консолидируется в периметр поддерживающей стороны (указывается в отчетности по МСФО)	+		
В главный управленческий орган управляющей компании входят представители поддерживающей стороны	+	+	
Управляющая компания реализует управление активами поддерживающей стороны (доля активов, передаваемых в доверительное управление)	Не менее 15%	От 5 до 15%	Менее 5%
Управление активами является профильным видом бизнеса для поддерживающей стороны		+	

В случае, если степень связи между управляющей компанией и поддерживающей стороной не может быть полностью соотнесена ни с одним из представленных в вышеуказанной таблице вариантом, Агентство допускает отнесение полученных результатов экспертным путем к наиболее близкому по смыслу варианту.

По возможностям поддержки различают широкие, нейтральные и ограничивающие.

Таблица 4.2. Оценка возможностей поддержки.

Описание	Возможности поддержки		
	Широкие	Нейтральные	Ограничивающие
Высоковероятная возможность оказания финансовой помощи (через увеличение капитала, перевод активов в управление, предоставление внутригрупповых займов)	наличие гарантий или поручительств	наличие комфортных писем	
Уровень кредитного рейтинга[21] поддерживающей стороны	не ниже A+	не ниже BBB	BBB- и ниже
Возможность кросс-продаж, увеличение пула клиентов управляющей компании за счет клиентов поддерживающей стороны	+	+	
Существует вероятность «вывода активов» через финансирование фиктивных групповых проектов или компаний			+

[21] Сопоставимые Рейтинги кредитоспособности (финансовой устойчивости, финансовой надежности) от аккредитованных Банком России кредитных рейтинговых агентств по национальной шкале.

В случае, если возможности поддержки не могут быть полностью соотнесены ни с одним из представленных в вышеуказанной таблице вариантов, Агентство допускает отнесение полученных результатов экспертным путем к наиболее близкому по смыслу варианту.

Взаимосвязь показателей степени связи и возможности поддержки выражается в изменении Базового рейтинга в диапазоне от -2 до +2 ступеней и определяется на основе нижеследующей таблицы.

Таблица 4.3. Оценка степени связи и возможности поддержки.

		Возможности поддержки		
		Широкие	Нейтральные	Ограничивающие
Степень связи	Сильная	+2 ступени	+1 ступень	-2 ступени
	Средняя	+1 ступень	+0 ступеней	-1 ступень
	Слабая	+0 ступеней	+0 ступеней	+0 ступеней

11.Прогноз по Некредитному рейтингу

При определении прогноза по Некредитному рейтингу Агентство принимает во внимание вероятное воздействие факторов, которое может привести к его изменению. При расчете показателей для использования в модели оценки Агентство ориентируется не только на исторические данные, но и на собственный прогноз их динамики.

Прогноз по Некредитному рейтингу отражает мнение Агентства о вероятном изменении Некредитного рейтинга в течение определенного временного интервала (до 12 месяцев).

Изменение прогноза по Некредитному рейтингу, как правило, связано с внутренними прогнозами Агентства по возможному изменению количественных и качественных показателей, влияющих на оценку надежности и качества услуг. Также при определении прогноза по Некредитному рейтингу учитываются тенденции операционной среды и экономики.

Управляющей компании может быть присвоен один из четырех видов прогноза: «Позитивный», «Негативный», «Стабильный», «Развивающийся».

- Присвоение «Стабильного» прогноза по Некредитному рейтингу предполагает с наиболее высокой долей вероятности сохранение уровня Некредитному рейтингу в течение следующих 12 месяцев;
- Присвоение «Позитивного» прогноза по Некредитному рейтингу предполагает с наиболее высокой долей вероятности повышение уровня Некредитного рейтинга в течение следующих 12 месяцев;
- Присвоение «Негативного» прогноза по Некредитному рейтингу предполагает с наиболее высокой долей вероятности понижение уровня Некредитного рейтинга в течение следующих 12 месяцев;
- Присвоение «Развивающегося» прогноза по Некредитному рейтингу предполагает существенную неопределенность в дальнейшем развитии событий: возможно как повышение Некредитного рейтинга, так и понижение (например, в случае раскрытия информации о переговорах по объединению с другими компаниями или в случае планируемой смены собственника, когда покупатель еще не определен).

«Развивающийся» прогноз присваивается, когда у Агентства есть основания ожидать существенных изменений в деятельности компании в краткосрочной перспективе, которые с высокой вероятностью могут привести к пересмотру Некредитного рейтинга на одну или более ступеней.

К существенным изменениям относятся следующие факторы:

- произошло какое-либо событие или наблюдается существенное отклонение от прогнозируемых показателей, что требует получения дополнительной информации для анализа;
- ожидается существенное изменение результатов деятельности управляющей компании, но информация является недостаточной для оценки степени влияния данных изменений на уровень Некредитного рейтинга и (или) у Агентства есть основания полагать, что он может быть пересмотрен в краткосрочной перспективе;
- в применяемую методологию вносятся существенные изменения, с учетом которых выявлена необходимость пересмотра Некредитных рейтингов.

Максимальный срок присвоения «Развивающегося» прогноза до момента его пересмотра составляет три месяца. В исключительных случаях Агентство может сохранять Некредитный рейтинг и прогноз по Некредитному рейтингу до момента наступления определенности в отношении влияния на компанию факторов, обусловивших присвоение Некредитного рейтинга и прогноза по Некредитному рейтингу. Если «Развивающийся» прогноз сохраняется в течение периода, превышающего 3 месяца, Агентство публикует промежуточные пресс-релизы с оценкой текущей ситуации. Если «Развивающийся» прогноз и анализ влияния текущих изменений на Некредитный рейтинг может превысить 3 месяца, Агентство, указывает ожидаемый срок завершения анализа.

Наличие прогноза по Некредитному рейтингу либо пересмотр прогноза по Некредитному рейтингу не обязательно предшествует пересмотру Некредитного рейтинга.

Приложение 1. Веса рейтинговой модели

Таблица 1А. Оценка бизнес-рисков.

Бизнес-риски	Веса
Франшиза	48,0%
Бренд компании	15,0%
Срок работы на рынке	8,0%
Клиентская база	10,0%
Рыночное положение	10,0%
Диверсификация каналов продаж	5,0%
Диверсификация бизнеса по направлениям	12,0%
Корпоративное управление	10,0%
Ключевой персонал	17,0%
Стратегия развития	13,0%

Таблица 2А. Оценка операционных рисков.

Операционные риски	Веса
Инвестиционный процесс	15,0%
Организация процесса	9,0%
Инвестиционные стратегии	6,0%
Система управления рисками	18,0%
Регламентация	3,6%
Управление кредитными рисками	6,0%
Управление рыночными рисками	4,8%
Управление операционными рисками	3,6%
Информационные системы	7,2%
Автоматизация процессов	3,6%
Программное обеспечение	3,6%
Качество инфраструктуры	10,8%
Риски кредитных организаций	4,2%
Риски брокерских организаций	4,2%

Риски депозитариев и специализированных депозитариев	2,4%
Качество услуг	9,0%
Обеспеченность собственными средствами	10,0%
Операционные расходы / Операционные доходы	10,0%
Экономическая рентабельность	10,0%
Динамические показатели	10,0%

Таблица 3А. Оценка финансовых рисков.

Финансовые риски	Веса
Индекс риска	50,0%
Индекс ликвидности	30,0%
Индекс диверсификации	20,0%