

УТВЕРЖДЕНА

Приказом Генерального директора
Общества с ограниченной ответственностью
«Национальное Рейтинговое Агентство»
от 07 июня 2022 г. № ПР/07-06/22-1

**Методология присвоения ESG-рейтингов субъектам
Российской Федерации и муниципальным
образованиям (некредитных рейтингов,
оценивающих подверженность регионов
экологическим и социальным рискам, а также
рискам, связанным с управлением и реализацией
стратегий и государственных программ в
достижении целей устойчивого развития)**

(версия 1.0)

Содержание

1.	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ	3
2.	ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	4
3.	КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕТОДОЛОГИИ.....	5
4.	РЕЙТИНГОВАЯ ШКАЛА.....	5
5.	ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	6
6.	СТРУКТУРА АНАЛИЗА.....	7
7.	ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ.....	9
	Блок оценки E	9
	Группы показателей и критерии оценки блока E	9
	E1. УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ.....	9
	E2 ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	11
	E3 ИНИЦИАТИВЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА	12
	E4 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ.....	13
	Блок оценки S	15
	Группы показателей и критерии оценки блока S	15
	S1 ОБЩЕСТВО	15
	S2 ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ.....	16
	S3 ПРАВА ЧЕЛОВЕКА	18
	Блок оценки G.....	18
	Группы показателей и критерии оценки блока G.....	19
	G1 СТРАТЕГИЯ	19
	G2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ	20
8.	ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОРРЕКТИРОВКИ	21
	ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Перечень эталонов и ориентиров	23
	ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Перечень информации, которая может быть запрошена для проведения анализа	26
	ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Источники информации	27

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Настоящая Методология присвоения ESG-рейтингов субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям (некредитных рейтингов, оценивающих подверженность регионов экологическим и социальным рискам, а также рискам, связанным с управлением и реализацией стратегий и государственных программ в достижении целей устойчивого развития) (далее – Методология) разработана Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (далее – Агентство) в соответствии с нормами действующего законодательства РФ и внутренними нормативными документами Агентства.

ESG (Environmental, Social and Governance) **рейтинг** представляет собой экспертное мнение Агентства, выраженное символьным (буквенным) показателем, в отношении подверженности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (далее – субъектов РФ и муниципальных образований) экологическим и социальным рискам, а также рискам, связанным с управлением и реализацией стратегий и государственных программ в достижении целей устойчивого развития, на основе оценки качества соблюдения соответствующих практик и их соответствия базовым международным и российским ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития.

ESG-рейтинг не является кредитным рейтингом, не связан с оценкой способности субъекта РФ или муниципального образования исполнять принятые на себя финансовые обязательства и не отражает мнение Агентства о кредитоспособности, или финансовой надежности, или финансовой устойчивости объекта рейтингования.

Ограничения ESG-рейтинга:

- рейтинг не дает прогноза о вероятности возникновения финансовых трудностей у объекта рейтингования в течение какого-либо периода времени;
- рейтинг не представляет собой никакого иного мнения о каком-либо качестве или способности субъекта РФ или муниципального образования, кроме как мнения о нефинансовых факторах, влияющих на долгосрочную устойчивость и успешность в трех ключевых сферах: Environmental (Экология), Social (Социальная политика) и Governance (качество управления).

Присваиваемый ESG-рейтинг является актуальным в течение одного года и подлежит обязательному пересмотру не реже, чем один раз в 12 (Двенадцать) месяцев. Агентство вправе изменить или отозвать ESG-рейтинг в любой момент времени на основании информации, полученной, по мнению Агентства, из надежных источников, и/или информации, полученной от уполномоченного представителя субъекта РФ или муниципального образования в рамках регулярного мониторинга, либо в связи с непредставлением информации Клиентом.

Настоящая Методология предусматривает ее системное применение. Не допускается отступлений Агентством от настоящей Методологии на систематической основе. Агентство вправе отступать от настоящей Методологии в исключительных случаях, если настоящая Методология не учитывает или учитывает некорректно особенности деятельности объекта рейтингования и следование настоящей Методологии может привести к искажению ESG-рейтинга. Каждый случай отступления от настоящей Методологии должен быть задокументирован в Протоколе Экспертного комитета с указанием причины такого отступления.

В целях поддержания актуальности настоящей Методологии Агентство осуществляет ее пересмотр по следующим основаниям:

- изменения нормативной базы, принципов, стандартов, рекомендаций в области устойчивого развития;
- плановый пересмотр методологии один раз в год;

- выявление ошибок в настоящей Методологии по результатам мониторинга ее применения;
- необходимость внесения изменений по результатам сбора комментариев от экспертного сообщества и участников рынка;
- отступление от настоящей Методологии более трех раз за квартал при подготовке независимого мнения;
- запрос о пересмотре настоящей Методологии со стороны Службы внутреннего контроля.

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В целях настоящей Методологии используются следующие понятия:

Устойчивое развитие — сформулированная ООН концепция управления социально-экономическим развитием человечества, основанная на достижении баланса трех основных элементов: экономического роста, социального развития и защиты окружающей среды, предлагаемая правительствам всех стран для руководства к действию при разработке планов и решений в сфере управления.

Цели устойчивого развития ООН (ЦУР ООН) – 17 целей, которые были приняты государствами-членами ООН (193) в 2015 году на Генеральной Ассамблее ООН. ЦУР ООН являются частью резолюции 70/1, Повестки на период до 2030 года¹.

ESG – Environmental (окружающая среда/экология), Social (социальная политика) и Governance (качество управления). Уровень достижения ЦУР ООН и интеграции экологических, социальных факторов и факторов управления в деятельность субъекта РФ или муниципального образования при реализации стратегий социально-экономического развития региона, климатической повестки.

Субъекты Российской Федерации – территориальные единицы верхнего уровня – регионы Российской Федерации (республики, края, области, города федерального значения, автономные округа, автономные области).

Муниципальное образование – населённая территория, на которой осуществляется местное самоуправление в России (городской округ, муниципальный район, городское или сельское поселение).

ООС – охрана окружающей среды

Выбросы загрязняющих веществ (ЗВ) - валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, (твердые частицы, диоксид серы, оксид углерода, окислы азота (в пересчете на NO₂), летучие органические соединения, углеводороды и прочие)

Ответственное инвестирование – инвестирование, базирующееся в том числе на стремлении инвестора содействовать устойчивому развитию общества в целях увеличения доходности инвестиций своих клиентов и выгодоприобретателей при приемлемом уровне риска и выражающееся в учете факторов устойчивого развития в процессе инвестиционной деятельности, осуществлении оценки и мониторинга объектов инвестиций, добросовестном осуществлении прав акционера и взаимодействии с Обществами, а также раскрытии инвестором информации о применяемых им подходах и политиках в области ответственного инвестирования

Иные термины и понятия используются в настоящей методологии в соответствии с определениями, установленными действующим законодательством, внутренними нормативными документами Агентства, или общеупотребительными значениями, принятыми в международной практике.

¹ https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf

3. КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕТОДОЛОГИИ

1. Принцип «релевантных показателей»: для учета специфики деятельности отдельных субъектов РФ или муниципальных образований некоторые показатели могут быть исключены из расчета, как нерелевантные к применению. Исключение отдельных показателей не влияет на итоговый балл рейтинга, так как применяется «усреднение» итоговых баллов при оценке каждого из блоков E, S и G.
2. Принцип «усреднения» означает применение среднеарифметических оценок при расчете по каждому из блоков E, S и G и при итоговом расчете рейтинга на основе трех оценок по блокам E, S и G. Усреднение позволяет применять принцип «релевантных показателей», повышая качество оценки по блокам. Принцип «усреднения» позволяет нивелировать значимость существенного влияния одного из факторов внутри блока и одного блоков над другими, как в положительную, так и в отрицательную сторону. Высокий уровень рейтинга при такой модели может быть достижим только при высоком уровне оценки по каждому из блоков E, S и G в деятельности субъекта РФ или муниципального образования.
3. Принцип «практического подтверждения документов». Каждый из показателей оценивается в баллах по системе 1/ 0,5/0 (реже 1/0). Для получения максимальной оценки (1 балл), необходимо предоставить не только документы, относящиеся к данному показателю, но и представить результаты деятельности в соответствии с вышеуказанными документами или подтвердить практический эффект от реализации инициатив (программ, мероприятий, политик).
4. Принцип «полного соответствия». Если в критерии, относящемся к оценке 1 или 0,5 балла, одновременно указано несколько условий, субъект РФ или муниципальное образование должны соответствовать всем указанным условиям, или предоставить объективные доказательства невозможности соответствия.

4. РЕЙТИНГОВАЯ ШКАЛА

ESG-рейтинг, присвоенный в соответствии с настоящей Методологией, выражен с использованием рейтинговой категории по определенной рейтинговой шкале и носит буквенное выражение, от «AAA.esg» до «C.esg»

Агентство использует спецификаторы, которые указывают на вид рейтинга и ограничение сферы его применения.

Шкала, используемая для выражения данного мнения Агентства, не является взаимозаменяемой, сопоставимой или эквивалентной со шкалами, используемыми для кредитных и других видов некредитных рейтингов.

Таблица 1. Шкала ESG-рейтингов

Категория	Описание категории	Уровень	Уровень и расшифровка
А «Продвинутый»	Субъект РФ или муниципальное образование демонстрирует лидерство в интеграции повестки ESG в свою деятельность и качестве соблюдения соответствующих практик	AAA.esg	Максимальный уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик
		AA.esg	Очень высокий уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик
		A.esg	Высокий уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или

			муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик
В «Развивающийся»	Субъект РФ или муниципальное образование в значительной степени интегрировало повестку ESG в свою деятельность, демонстрирует достаточный уровень качества соблюдения соответствующих практик и показывает динамику развития	BBB.esg	Достаточный уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик
		BB.esg	Средний уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик
		B.esg	Умеренно слабый уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик
С «Начальный»	Субъект РФ или муниципальное образование находится на начальном уровне интеграции повестки ESG в свою деятельность, созданы базовые механизмы соблюдения соответствующих практик или базовые механизмы в процессе создания	C.esg	Слабый уровень интеграции повестки ESG в деятельность субъекта РФ или муниципального образования и качества соблюдения соответствующих практик

5. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Агентство осуществляет присвоение ESG-рейтингов в соответствии с настоящей Методологией на основе анализа всей имеющейся в распоряжении Агентства информации. Агентство обеспечивает получение информации из достоверных источников, при этом приоритетной является официальная информация, предоставленная Агентству уполномоченными представителями субъекта РФ или муниципального образования.

Полнота и достоверность предоставленной информации оказывают существенное влияние на качество оценки. В случае недостаточности и обнаружения сокрытия существенных фактов, которые могли бы повлиять на экспертное мнение Агентства, либо выявления фальсификации предоставленных данных, Агентство оставляет за собой право отказаться от присвоения ESG-рейтинга.

В процессе присвоения рейтинга Агентство анализирует документы, внутренние процессы управления, оценивает их на предмет соответствия признанным международным и национальным ориентирам, актуальным законодательным актам в сфере климатической повестки и сокращения выбросов загрязняющих веществ, Постановлениям Правительства РФ по тематике устойчивого развития, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития, а также оценивает качество соблюдения соответствующих практик и информационную открытость.

Перечень эталонов и ориентиров, используемых при проведении оценки соответствия признанным международным и национальным ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития приведен в **Приложении 1**.

Перечень информации, которая может быть запрошена для проведения анализа, приведен в **Приложении 2**. Агентство может запрашивать иную информацию, необходимую для более детальной оценки подверженности субъектов РФ и муниципальных образований экологическим и социальным рискам, а также рискам управления, качества соблюдения соответствующих практик и их соответствия международным и национальным ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития.

В случае, когда субъект РФ или муниципальное образование раскрывает какие-либо из перечисленных в Приложении 2 документов на своем сайте в сети Интернет или на сайтах раскрытия информации в открытом доступе для неограниченного круга лиц, Агентство считает возможным анализировать соответствующие документы из открытых источников.

Источники информации для проведения анализа отдельных показателей приведены в **Приложении 3**.

При присвоении ESG-рейтинга также могут использоваться:

- сайты СМИ, региональных органов власти, органов местного самоуправления, Банка России, органов государственного управления, органов статистики;
- данные, полученные в результате интервью, встреч и переговоров Агентства с представителями органов исполнительной власти, субъектов РФ и муниципальных образований;
- обзоры российских профильных организаций, рейтинговых агентств, консалтинговых компаний, других участников рынка;
- зарубежные источники на английском языке: аналитические обзоры/статьи и данные рейтинговых агентств, консалтинговых компаний, других участников рынка, а также международных ассоциаций и международных организаций (например, ООН).

Для более полного и глубокого анализа деятельности субъекта РФ или муниципального образования Агентство использует полученную законным путем информацию из публичных и прочих источников, которые Агентство считает достоверными.

При выявлении недостаточности информации для применения настоящей Методологии или поддержания существующего ESG-рейтинга Агентство отказывается от присвоения рейтинга или осуществляет отзыв рейтинга.

6. СТРУКТУРА АНАЛИЗА

Методология присвоения и актуализации ESG-рейтингов представляет собой систематизированный подход к оценке субъекта РФ или муниципального образования с использованием ряда показателей, сгруппированных по трем ключевым блокам:

- E - Environmental (окружающая среда/экология);
- S - Social (социальная политика);
- G - Governance (качество управления)

В основе присвоения ESG-рейтинга лежит модель с балльной системой из трех перечисленных выше блоков. Оценка в рамках каждого блока осуществляется по определенному набору показателей. По каждому показателю в соответствии с его критериями оценки присваиваются баллы: 0/0,5/1 или 0/1.

Подходы к формированию набора показателей для оценки предполагают использование только релевантных показателей. Релевантность определяется в ходе анализа, нерелевантность каждого показателя обосновывается.

Результатом проведения комплексного (качественного и количественного) анализа является определение итогового ESG рейтинга.

Расчетный ESG рейтинг определяется на основе итогового балла, рассчитываемого как среднеарифметическое трех рейтингов ключевых блоков E, S и G, через таблицу его соответствия расчетному рейтингу.

$$ESG = \frac{1}{3} * \left(\frac{1}{K} * \sum_{i=1}^K E_i + \frac{1}{L} * \sum_{i=1}^L S_i + \frac{1}{M} * \sum_{i=1}^M G_i \right),$$

где

ESG – финальный рейтинг ESG,

E_i ($i = 1, \dots, K$) – набор K релевантных переменных блока E ,

S_i ($i = 1, \dots, L$) – набор L релевантных переменных блока S ,

G_i ($i = 1, \dots, M$) – набор M релевантных переменных блока G

Таблица 2. Соответствие итогового балла расчетному ESG-рейтингу

Категория	Уровень	Значение итогового балла	Описание уровня
A - Продвинутый	AAA.esg	>0,9-1,0	Максимальный
	AA.esg	>0,75-0,9	Очень высокий
	A.esg	>0,6-0,75	Высокий
B - Развивающийся	BBB.esg	>0,45-0,6	Достаточный
	BB.esg	>0,3-0,45	Средний
	B.esg	>0,15-0,3	Умеренно слабый
C - Начальный	C.esg	>0-0,15	Слабый

Шкалы по всем трем блокам и итоговая шкала равнозначны.



7. ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ

Блок оценки E

Блок оценки E (Environmental) представляет собой оценку рисков воздействия экологических факторов на качество жизни населения и состояние окружающей среды на территории субъекта РФ или муниципального образования.

Оценка экологической составляющей основана на комплексном анализе 4 групп показателей. Выбранная структура показателей ориентирована на анализ ключевых элементов экологической составляющей на территории субъекта РФ или муниципального образования:

- 1. Управление в сфере экологии:** в рамках данной группы показателей оценивается качество управления в сфере охраны окружающей среды (стратегия и/или экологическая программы по поддержанию биоразнообразия, образовательные программы в сфере экологии, наличие аварий, инцидентов, спорных экологических ситуаций на территории субъекта РФ или муниципального образования, степень реализации национального проекта «Экология»).
- 2. Воздействие на окружающую среду:** в рамках данной группы показателей оценивается общее воздействие на окружающую среду (загрязнение атмосферного воздуха, водоотведение, землепользование, утилизация отходов).
- 3. Изменение климата:** в рамках данной группы показателей оценивается степень интеграции в деятельность органов исполнительной власти повестки по глобальному изменению климата (позиция в отношении климатических рисков, наличие программ адаптации, затраты на охрану окружающей среды).
- 4. Использование ресурсов:** в рамках данной группы показателей оценивается эффективность использования ресурсов (водопотребление, энергоэффективность, реализация программ ресурсосбережения).

Группы показателей и критерии оценки блока E

E1. УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

E1.1 СТРАТЕГИЯ ИЛИ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (ООС)	
Критерии	Оценка
Существует публичная стратегия/политика в области охраны окружающей среды, и она содержит выделенные стратегические целевые показатели, ориентированные на достижения ЦУР ООН	1
Существует непубличная стратегия/политика по охране окружающей среды без ориентации на достижение ЦУР ООН либо (по мнению Агентства) экологическая программа носит формальный характер	0,5
Стратегия/политика по ООС отсутствует	0
E1.2 НАЛИЧИЕ АВАРИЙ И ИНЦИДЕНТОВ, СПОРНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ, ПОВЛЕКШИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ	
Критерии	Оценка
Существенные (по мнению Агентства) аварии, инциденты и/или спорные экологические ситуации отсутствуют.	1
Аварии, инциденты и/или спорные экологические ситуации незначительны и/или урегулированы (последствия устранены)	0,5
Имеются значительные/повторяющиеся аварии/инциденты и/или спорные экологические ситуации и аварии со значительным ущербом для окружающей среды/нет данных	0
E1.3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ	

Критерии	Оценка
Проводятся регулярные образовательные экологические мероприятия (семинары, лекции, практикумы и т.д.). Доля школьников, участвующих в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по экологии более 2 % от числа учащихся 7-9 классов.	1
Образовательные экологические мероприятия носят эпизодический характер	0,5
Мероприятия отсутствуют/нет данных	0
E1.4 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА РЕКУЛЬТИВИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ	
Критерии	Оценка
Есть программа экологического мониторинга рекультивированных земель и результаты публикуются в открытом доступе	1
Есть программа экологического мониторинга рекультивированных земель, но результаты экологического мониторинга не публикуются в открытом доступе	0,5
Нет программы экологического мониторинга рекультивированных земель	0
E1.5 СТЕПЕНЬ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЯ»	
Критерии	Оценка
Выполняется полностью, согласно установленному плану реализации	1
Выполняется не полностью, но достигнуты целевые уровни более, чем по половине плановых показателей	0,5
Достигнуты целевые уровни менее, чем по половине плановых показателей	0
E1.6 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ	
Критерии	Оценка
Программа по сохранению биоразнообразия есть и включает в себя мониторинг видов-индикаторов и/или другие научные исследования/программы восстановления/реинтродукции видов	1
Проводятся единичные мероприятия, направленные на сохранение биоразнообразия	0,5
Программа отсутствует	0
E1.7. НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ	
Критерии	Оценка
Реализуется программа по повышению энергоэффективности	1
Реализуются отдельные меры, направленные на повышение энергоэффективности и/или экономию энергии/топлива, не оформленные в программу	0,5
Отсутствуют какие-либо меры, направленные на повышение энергоэффективности и/или экономию энергии/топлива	0
E1.8 СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ	
Критерии	Оценка
Степень износа основных фондов на территории субъекта РФ или муниципального образования менее 38%	1
Степень износа основных фондов на территории субъекта РФ или муниципального образования от 38% до 56%	0,5
Степень износа основных фондов на территории субъекта РФ или муниципального образования свыше 56%	0

Е2 ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Е2.1 ДИНАМИКА ВАЛОВЫХ ВЫБРОСОВ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ	
Критерии	Оценка
Валовые выбросы загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух демонстрируют тренд на снижение за последние три года	1
Валовые выбросы загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух остаются на одном уровне (не растут) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Валовые выбросы загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух демонстрируют рост за последние три года	0
Е2.2. УДЕЛЬНЫЕ ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ	
Критерии	Оценка
Удельные выбросы загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух (показатель на объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами) демонстрируют тренд на снижение за последние три года	1
Удельные выбросы загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух (показатель на объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами) остаются на одном уровне (не растут) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Удельные выбросы загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух (показатель на объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами) демонстрируют рост за последние три года	0
Е2.3 ВОДООТВЕДЕНИЕ НЕОЧИЩЕННЫХ И НЕДОСТАТОЧНО ОЧИЩЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД В ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДОЕМЫ	
Критерии	Оценка
Валовые сбросы загрязняющих сточных вод в поверхностные водоемы демонстрируют тренд на снижение за последние три года	1
Валовые сбросы загрязняющих сточных вод в поверхностные водоемы остаются на одном уровне (не растут) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Валовые сбросы загрязняющих сточных вод в поверхностные водоемы демонстрируют рост за последние три года/нет данных	0
Е2.4 ПЛОЩАДЬ ЗАГРЯЗНЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ	
Критерии	Оценка
Площадь загрязненных земель снижается за счет рекультивации за последние три года	1
Площадь загрязненных земель остается на одном уровне в течение последних трех лет	0,5
Площадь загрязненных земель растет	0
Е2.5 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ПО РАЗДЕЛЬНОМУ СБОРУ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ	
Критерии	Оценка
Существует актуальная, действующая программа по раздельному сбору бытовых отходов, есть успешный опыт ее полной или частичной реализации	1

Существует программа по разделному сбору бытовых отходов, но меры по ее реализации носят эпизодический характер	0,5
Программа по разделному сбору бытовых отходов отсутствует	0
E2.6 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ПЕРЕРАБОТКИ И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ	
Критерии	Оценка
Существует и реализуется программа переработки и утилизации отходов на территории субъекта РФ или муниципального образования	1
Существует и частично реализуется программа переработки и утилизации отходов на территории субъекта РФ или муниципального образования	0,5
Отсутствует программа переработки и утилизации отходов на территории субъекта РФ или муниципального образования	0
E2.7 ДОЛЯ ПЕРЕРАБОТАННЫХ ОТХОДОВ (НЕОПАСНЫЕ)	
Критерии	Оценка
Перерабатывается >25% отходов 5 класса опасности	1
Перерабатывается от 10% до 25% отходов 5 класса опасности	0,5
Менее 10% отходов 5 класса опасности перерабатывается (или нет подтвержденных данных)	0
E2.8 УРОВЕНЬ УЛАВЛИВАНИЯ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЯ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ АТМОСФЕРУ ВЕЩЕСТВ	
Критерии	Оценка
Доля уловленных предприятиями загрязняющих веществ в общем объеме выбросов на территории субъекта РФ или муниципального образования > 80 %	1
Доля уловленных предприятиями загрязняющих веществ в общем объеме выбросов на территории субъекта РФ или муниципального образования > 60% и < 80%	0,5
Доля уловленных предприятиями загрязняющих веществ в общем объеме выбросов на территории субъекта РФ или муниципального образования < 60%	0

E3 ИНИЦИАТИВЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА

E3.1 НАЛИЧИЕ РИСКОВ, СВЯЗАННЫХ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА, СРЕДИ ПЕРЕЧНЯ АКТУАЛЬНЫХ РИСКОВ	
Критерии	Оценка
В стратегии социально-экономического развития субъекта РФ или муниципального образования определен состав основных рисков, связанных с изменением климата, и они являются предметом постоянного мониторинга	1
В стратегии социально-экономического развития субъекта РФ или муниципального образования декларируется, что риски, связанные с изменением климата не актуальны или по мнению Агентства эти риски учтены номинально	0,5
Риски, связанные с изменением климата, отсутствуют в стратегии социально-экономического развития среди перечня актуальных рисков для субъекта РФ или муниципального образования	0
E3.2 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА	
Критерии	Оценка
Наличие у субъекта РФ или муниципального образования программы по адаптации к изменению климата (определен состав рисков и реализуются меры по управлению данными рисками)	1

Программа по адаптации отсутствует / данные риски нерелевантны для субъекта РФ или муниципального образования / реализуются отдельные меры по управлению данными рисками без определения состава рисков	0,5
Субъект РФ или муниципального образования не идентифицирует риски, связанные с изменением климата, и не реализует никаких мер по управлению рисками в данной области	0
Е3.3 СТИХИЙНЫЕ БЕДСТВИЯ И МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ	
Критерии	Оценка
Количество стихийных бедствий и сумма материального ущерба от них на территории субъекта РФ или муниципального образования демонстрируют снижение за последние три года	1
Количество стихийных бедствий и сумма материального ущерба от них на территории субъекта РФ или муниципального образования неизменны за последние три года	0,5
Количество стихийных бедствий и сумма материального ущерба от них на территории субъекта РФ или муниципального образования демонстрируют рост за последние три года	0
Е3.4 ЗАТРАТЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РЕАЛИЗАЦИЮ ИНИЦИАТИВ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ/АДАПТАЦИЮ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА	
Критерии	Оценка
Затраты на охрану окружающей среды и реализацию инициатив в области устойчивого развития/адаптацию к изменению климата демонстрируют рост за последние три года	1
Затраты на охрану окружающей среды и реализацию инициатив в области устойчивого развития/адаптацию к изменению климата остаются на одном уровне (не растут) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Затраты на охрану окружающей среды и реализацию инициатив в области устойчивого развития/адаптацию к изменению климата демонстрируют тренд на снижение за последние три года/данные отсутствуют	0

Е4 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ

Е4.1 ВОДОПОТРЕБЛЕНИЕ	
Критерии	Оценка
Валовое водопотребление за последние три года демонстрирует тренд на снижение	1
Валовое водопотребление за последние три года остается на одном уровне или тренд разнонаправленный	0,5
Валовое водопотребление за последние три года растет	0
Е4.2 ОБОРОТНОЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ	
Критерии	Оценка
Доля объема оборотной и последовательно используемой воды в общем объеме водопотребления на территории субъекта РФ или муниципального образования >85%	1
Доля объема оборотного водопользования в общем объеме воды, используемой на производственные цели на территории субъекта РФ или муниципального образования 40–85%	0,5
Доля объема оборотного водопользования в общем объеме воды, используемой на производственные цели на территории субъекта РФ или муниципального образования менее 40%	0
Е4.3 ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ	
Критерии	Оценка

Показатели энергоёмкости валового регионального продукта в сопоставимых значениях снижаются в течение последних трех лет	1
Показатели энергоёмкости валового регионального продукта в сопоставимых значениях стабильны в течение последних трех лет	0,5
Показатели энергоёмкости валового регионального продукта в сопоставимых значениях демонстрируют опережающий рост в течение последних трех лет	0
Е4.4 ИСТОЧНИКИ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГИИ	
Критерии	Оценка
Количество введенных в эксплуатацию объектов и суммарная мощность возобновляемых источников энергии ² растет на территории субъекта РФ или муниципального образования за последние три года	1
Несколько объектов введены в строй, суммарная мощность возобновляемых источников энергии не растет на территории субъекта РФ или муниципального образования, планы и сроки ввода в строй новых объектов неизвестны в течение трех последних лет	0,5
Объектов возобновляемых источников энергии на территории субъекта РФ или муниципального образования нет, ввод новых объектов не планируется	0

² К возобновляемым относятся источники энергии из природных ресурсов, которые пополняются естественным путем (солнечный свет, ветер, дождь, приливы и геотермальная теплота).

Блок оценки S

Блок оценки S (Social, Социальная политика) представляет собой оценку социальной составляющей в деятельности органов исполнительной власти. Оценка социальной политики основана на комплексном анализе 3-х групп показателей. Выбранная структура показателей ориентирована на анализ ключевых элементов социальной политики в деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ или муниципального образования:

- 1. Общество** – в рамках данной группы показателей оцениваются демографическая ситуация, уровень смертности, рождаемости, продолжительности жизни.
- 2. Человеческий капитал** – в рамках данной группы показателей оценивается качество жизни населения, уровень доходов, обеспеченность жильём, доступ к образовательным услугам и услугам здравоохранения.
- 3. Права человека** – в рамках данной группы показателей оцениваются политика в области соблюдения прав человека, наличие механизмов реагирования и решения социальных конфликтов, инклюзивности, а также уровень криминогенной обстановки.

Группы показателей и критерии оценки блока S

S1 ОБЩЕСТВО

S1.1 ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатели демонстрируют тренд на снижение за последние три года	0
S1.2 РОЖДАЕМОСТЬ НА 100 ТЫСЯЧ НАСЕЛЕНИЯ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатели демонстрируют тренд на снижение за последние три года	0
S1.3 СМЕРТНОСТЬ НА 100 ТЫСЯЧ НАСЕЛЕНИЯ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует снижение за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатели демонстрируют тренд на рост за последние три года	0
S1.4 ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ	
Критерии	Оценка
Продолжительность жизни на территории субъекта РФ или муниципального образования стабильно растёт на протяжении последних пяти лет	1
Продолжительность жизни на территории субъекта РФ или муниципального образования не меняется или нестабильна на протяжении последних пяти лет	0,5
Продолжительность жизни на территории субъекта РФ или муниципального образования снижается на протяжении последних пяти лет	0

S1.5 МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ

Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0

S2 ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

S2.1 ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ТРУДОСПОСОБНОМ ВОЗРАСТЕ

Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0

S2.2 УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ

Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует рост за последние три года	0

S2.3 СРЕДНИЙ РАЗМЕР ОПЛАТЫ ТРУДА

Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует значительный рост за последние три года (превышает уровень инфляции)	1
Показатель демонстрирует рост за последние три года, но не превышает уровень инфляции, или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0

S2.4 СРЕДНИЙ РАЗМЕР НАЗНАЧЕННЫХ ПЕНСИЙ

Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует значительный рост за последние три года (превышает уровень инфляции)	1
Показатель демонстрирует рост за последние три года, но не превышает уровень инфляции, или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0

S2.5 ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ С ДОХОДОМ НИЖЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА

Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует рост за последние три года	0

S2.6 ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ЖИЛЫХ ДОМОВ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0
S2.7 ДОЛЯ ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ	
Критерии	Оценка
Показатель на 15% ниже среднего значения по РФ	1
Показатель находится в пределах 15% отклонения от среднего значения по РФ	0,5
Показатели выше 15% отклонения от среднего значения по РФ	0
S2.8 ЧИСЛЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ И ПЕРВОЙ КАТЕГОРИИ КВАЛИФИКАЦИИ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ	
Критерии	Оценка
Показатель на 15% выше среднего значения по РФ	1
Показатель находится в пределах 15% отклонения от среднего значения по РФ	0,5
Показатели ниже 15% отклонения от среднего значения по РФ	0
S2.9 ЧИСЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ НА 1000 ЖИТЕЛЕЙ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0
S2.10 ЧИСЛО АБОНЕНТСКИХ УСТРОЙСТВ СОТОВОЙ СВЯЗИ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует рост за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0
S2.11 УРОВЕНЬ РАСХОДОВ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	
Критерии	Оценка
Доля расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт в консолидированном бюджете субъекта РФ /муниципального образования на 15% выше среднего значения по РФ	1
Доля расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт в консолидированном бюджете субъекта РФ /муниципального образования находится в пределах 15% отклонения от среднего значения по РФ	0,5

Доля расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт в консолидированном бюджете субъекта РФ /муниципального образования ниже 15% отклонения от среднего значения по РФ	0
---	---

S3 ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

S3.1 ЧИСЛО ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА 1000 ЖИТЕЛЕЙ	
Критерии	Оценка
Показатель демонстрирует тренд на снижение за последние три года	1
Показатель не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Показатель демонстрирует рост за последние три года	0
S3.2 ИНКЛЮЗИВНОСТЬ	
Критерии	Оценка
В субъекте РФ или муниципальном образовании существует и успешно реализуется публичная политика, направленная на уменьшение дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями, в том числе программа по трудоустройству.	1
В субъекте РФ или муниципальном образовании существует публичная политика, направленная на уменьшение дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями.	0,5
В субъекте РФ или муниципальном образовании не реализуется публичная политика, направленная на уменьшение дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями.	0
S3.3 СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ	
Критерии	Оценка
В субъекте РФ или муниципальном образовании отсутствуют значимые (по мнению Агентства) внутренние социальные конфликты (в том числе на экологической почве)	1
В субъекте РФ или муниципальном образовании существуют значимые (по мнению Агентства) внутренние социальные конфликты (в том числе на экологической почве)	0
S3.4 ПОЛИТИКА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ, ВЕДУЩИМ ТРАДИЦИОННЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ³	
Критерии	Оценка
На территории субъекта РФ или муниципального образования есть публичная политика по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни, и реализуются социально значимые проекты по данному направлению.	1
На территории субъекта РФ или муниципального образования проживают малочисленные народы, ведущие традиционный образ жизни, но у органов исполнительной власти отсутствует публичная политика по взаимодействию с данными группами населения	0

Блок оценки G

Блок оценки G (Governance, качество управления) представляет собой оценку рисков, существующих в системе и практике государственного управления. Эффективно функционирующая система

³ Например, КМНС - Коренные малочисленные народы севера

государственного управления – важный фактор устойчивого развития и успешной реализации стратегии реализации ESG трансформации субъекта РФ или муниципального образования.

В целях данной Методологии осуществляется оценка государственного управления как системы взаимодействия между органами власти, бизнесом, населением и другими заинтересованными лицами.

Оценка качества работы органов исполнительной власти с точки зрения внимания к повестке устойчивого развития основана на комплексном анализе 2-х групп показателей. Выбранная структура показателей позволяет оценить ключевые элементы системы управления в сфере устойчивого развития субъекта РФ или муниципального образования и качество её реализации:

1. **Стратегия** – в рамках данной группы показателей оцениваются наличие опубликованной долгосрочной стратегии социально-экономического развития, отражение в ней ключевых воздействий, рисков и возможностей, а также интеграция ESG факторов в долгосрочную стратегию.
2. **Эффективность управления устойчивым развитием** – в рамках данной группы показателей оцениваются достижения по управлению устойчивым развитием.

Группы показателей и критерии оценки блока G

G1 СТРАТЕГИЯ

G1.1 НАЛИЧИЕ УТВЕРЖДЕННОЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
Критерии	Оценка
Наличие у субъекта РФ или муниципального образования актуальной стратегии социально-экономического развития	1
Стратегия социально-экономического развития (по мнению Агентства) носит формальный характер/находится в стадии разработки/актуализации	0,5
У субъекта РФ или муниципального образования отсутствует стратегия социально-экономического развития	0
G1.2 НАЛИЧИЕ ОПИСАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ, РИСКОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ	
Критерии	Оценка
Стратегия содержит описание ключевых воздействий, рисков и возможностей в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периоде, в том числе в отношении управления существенным экономическим, экологическим и социальным воздействием	1
Стратегия содержит описание ключевых воздействий, рисков и возможностей только в краткосрочной перспективе, в том числе в отношении управления существенным экономическим, экологическим и социальным воздействием	0,5
В стратегии отсутствует описание ключевых воздействий, рисков и возможностей, в том числе в отношении управления существенным экономическим, экологическим и социальным воздействием	0
G1.3 ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	
Критерии	Оценка
Стратегия учитывает факторы устойчивого развития субъекта РФ или муниципального образования в долгосрочной перспективе	1

Стратегия разработана с учетом влияния ESG факторов на развитие территории субъекта РФ или муниципального образования в краткосрочной перспективе	0,5
Стратегия разработана без учета влияния ESG факторов на развитие территории субъекта РФ или муниципального образования	0

G2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ

G2.1 УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ КЛЮЧЕВЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Критерии	Оценка
Уровень достижения значений ключевых показателей > 90% за последние три года	1
Уровень достижения значений ключевых показателей составляет 80–90% за последние три года	0,5
Уровень достижения значений ключевых показателей менее 80% за последние три года	0

G2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РФ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Критерии	Оценка
За последние три года количество мероприятий, направленных на реализацию Национальных проектов, стабильно растет	1
За последние три года количество мероприятий, направленных на реализацию Национальных проектов, не изменилось.	0,5
За последние три года количество мероприятий, направленных на реализацию Национальных проектов сокращается, или мероприятия не выявлены.	0

G2.3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ СУБЪЕКТА РФ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ

Критерии	Оценка
Доля привлеченных средств бюджета вышестоящего уровня в рамках реализации программ вышестоящего уровня к объему финансирования государственных программ субъекта РФ (муниципального образования) составляет свыше 90% по итогам отчетного года	1
Доля привлеченных средств бюджета вышестоящего уровня в рамках реализации программ вышестоящего уровня к объему финансирования государственных программ субъекта РФ (муниципального образования) составляет от 80 до 90% по итогам отчетного года	0,5
Доля привлеченных средств бюджета вышестоящего уровня в рамках реализации программ вышестоящего уровня к объему финансирования государственных программ субъекта РФ (муниципального образования) составляет менее 80% по итогам отчетного года	0

G2.4 УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА (ГЧП)

Критерии	Оценка
На территории субъекта РФ или муниципального образования реализуются проекты ГЧП	1
На территории субъекта РФ или муниципального образования планируется реализация проектов ГЧП	0,5
На территории субъекта РФ или муниципального образования не реализуются проекты ГЧП	0

G2.5 ОБЪЁМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

Критерии	Оценка
----------	--------

Объем инвестиций в основной капитал организаций всех форм собственности демонстрирует рост за последние три года	1
Объем инвестиций в основной капитал организаций всех форм собственности не имеет существенных изменений/тренд остаётся на одном уровне (не растёт) последние три года или динамика разнонаправлена	0,5
Объем инвестиций в основной капитал организаций всех форм собственности демонстрирует тренд на снижение за последние три года	0
G2.6 ПУБЛИЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О РЕАЛИЗАЦИИ ПОВЕСТКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ	
Критерии	Оценка
Публикуется отдельный отчёт о реализации повестки устойчивого развития в субъекте РФ или муниципальном образовании	1
Освещение информации о реализации повестки устойчивого развития на территории субъекта РФ или муниципального образования носит хаотичный, бессистемный характер	0,5
Отсутствует информационное сопровождение	0
G2.7 КАРБОНОВЫЕ ПОЛИГОНЫ⁴	
Критерии	Оценка
Есть на территории субъекта РФ или муниципального образования	1
Планируется создать на территории субъекта РФ или муниципального образования	0,5
Не созданы	0

8. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОРРЕКТИРОВКИ

Допускаются отдельные случаи наличия факторов, влияющих на устойчивое развитие субъекта РФ или муниципального образования, но не учтенных ни в одном из компонентов ESG-рейтинга. В подобных случаях расчётный рейтинг подлежит корректировке с учетом таких дополнительных факторов.

В случае выявления факторов и ситуаций, влияющих на репутацию, долгосрочную устойчивость и соответствие практикам устойчивого развития в любой момент на протяжении всего периода поддержания рейтинга Агентство оставляет за собой право вносить корректировки в модель и пересматривать присвоенный ранее рейтинг.

Корректирующие баллы отнимаются от суммы баллов блока перед расчетом его среднеарифметического значения.

Таблица 3. Типы корректировок и перечень корректирующих факторов

Перечень корректирующих факторов включает, но не ограничивается следующими событиями:

Тип корректировки	Фактор
Отрицательная дополнительная	<ul style="list-style-type: none"> орган исполнительной власти не предоставляет комментариев и актуальной информации на своем веб-сайте и в СМИ относительно спорной экологической ситуации (недостаточная информационная прозрачность);

⁴ **Карбоновые полигоны** – один или несколько участков земной поверхности с репрезентативными для данной территории рельефом, структурой растительного и почвенного покрова, созданные для реализации мероприятий, направленных на развитие научного, кадрового и инфраструктурного потенциалов в области разработки и испытаний технологий контроля баланса климатических активных газов природных экосистем.

<p>корректировка от -0,5 до -1 к оценке блока E</p>	<ul style="list-style-type: none"> • выявлены ранее сокрытые факты несоблюдения на территории субъекта РФ или муниципального образования природоохранного законодательства Российской Федерации
<p>Отрицательная дополнительная корректировка -0,5 до -1 к оценке блока S</p>	<ul style="list-style-type: none"> • в публичном пространстве зафиксирована спорная ситуация, связанная с нарушением прав жителей, дискриминацией или соблюдением прав человека, имеющая широкий общественный резонанс; • зафиксирована авария или инцидент, повлекшая за собой гибель людей и значительный ущерб и вызвавшая широкий общественный резонанс;
<p>Отрицательная дополнительная корректировка -0,5 до -1 к оценке блока G</p>	<ul style="list-style-type: none"> • выявлены факты несоблюдения бюджетного законодательства РФ в течение 3 лет до момента анализа; • выявлены признаки участия руководства субъекта РФ или муниципального образования в осуществлении сомнительных операций, а также иной противоправной деятельности в период до 3-х лет до момента анализа

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Перечень эталонов и ориентиров

Перечень эталонов и ориентиров, используемых при проведении оценки соответствия признанным международным и национальным ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития включает, но не ограничивается:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРИЕНТИРЫ
Цели устойчивого развития ООН (Sustainable Development Goals, SDGs) и Парижского соглашения
Стандарты ответственного ведения бизнеса Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Отдельные отраслевые руководства ОЭСР в области ответственного ведения бизнеса
Отраслевые стандарты, принципы, рекомендации и структура отчетности о воздействии на проекты, подготовленные рабочими группами ICMA и CBI (Climate Bonds Initiative) ⁵ , а также другими признаваемыми организациями и объединениями рынка: <ul style="list-style-type: none"> – Таксономия климатических бондов CBI - Climate Bonds Taxonomy; – Предложения по гармонизации стандартов отчетности о воздействии проектов в сфере возобновляемой энергетики и энергоэффективности Proposal for a harmonized framework for impact reporting on Renewable Energy/Energy Efficiency projects – Показатели отчетности о воздействии проектов в сфере водоснабжения и водоотведения Suggested Impact Reporting Metrics for Sustainable Water and Wastewater Management Projects – Показатели отчетности о воздействии проектов в сфере обращения с отходами и ресурсоэффективности Suggested Impact Reporting Metrics for Waste Management and Resource-Efficiency Projects – Показатели отчетности о воздействии проектов в отношении экологически чистого транспорта Suggested Impact Reporting Metrics for Clean Transportation Projects – Показатели отчетности о воздействии проектов в отношении зеленых зданий Suggested Impact Reporting Metrics for Green Building Projects – Отраслевые критерии CBI: низкоуглеродистые здания, низкоуглеродистый транспорт, геотермальная энергия, морская возобновляемая энергетика, солнечная, ветряная энергетика, водная инфраструктура, лесоводство, биоэнергия, сельское хозяйство, сохранение и восстановление земель
Международные принципы и стандарты отчетности в области устойчивого развития (GRI, IIRC, SASB, TCFD, CDP, GSI (ЮНКТАД), CDSB и прочие)
Стандарты ISO (Международная организация по стандартизации) ⁶ , соответствующие ЦУР
Принципы качественных инвестиций в инфраструктуру Quality Infrastructure Investment G20 ⁷

РОССИЙСКИЕ ОРИЕНТИРЫ
Федеральные законы
Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ
Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» от 02.07.2021 N 296-ФЗ

⁵ <https://www.climatebonds.net/standard>

⁶ <https://www.iso.org/ru/home.html>

⁷ https://www.mof.go.jp/english/international_policy/convention/g20/annex6_1.pdf

Документы Президента Российской Федерации

Указ Президента Российской Федерации от 01 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»

Распоряжение Президента Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 861-рп «О климатической доктрине Российской Федерации»

Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года

Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»

Национальные проекты Российской Федерации 2019–2024, утвержденные указом Президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Перечень поручений Президента по итогам совещания с членами Правительства (2017)

Документы Правительства Российской Федерации

Распоряжение Правительства России от 29.05.2019 N 1124-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года «О принятии Парижского соглашения»

Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. N 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации»⁸

Критерии (Таксономия) социальных проектов в Российской Федерации (Проект)⁹

Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 N 1523-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года»

Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике (одобрен на заседании Правительства РФ 23 сентября 2020 г. (протокол N 36, раздел VII) N П13-60855 от 2 октября 2020 г.)

Документы Банка России

Информационное письмо от 15.07.2020 № ИН-06-28/111 о рекомендациях по реализации принципов ответственного инвестирования

Ключевые тактические цели Рабочей группы по финансированию устойчивого развития¹⁰

Документы министерств и ведомств РФ

Правовые акты Минэкономразвития России в области целей и основных направлений устойчивого (в том числе «зеленого») развития, критериев проектов развития, требований к системе верификации проектов развития, подходов к оценке воздействия проектов развития на окружающую среду и климат, энергоэффективности, выбросов парниковых газов, изменения климата;

⁸ <http://government.ru/docs/all/136742/>

⁹ <https://veb.ru/files/?file=4892c186d8e0b08231b7dac83a6fab8e.pdf>

¹⁰ http://www.cbr.ru/develop/ur/key_tact/

Правовые акты Минприроды России в области экологических и «зеленых» стандартов, сертификации, выбросов и поглощения парниковых газов, загрязнения атмосферного воздуха, технологических нормативов, изменения климата; Правовые акты Минпромторга России в области наилучших доступных технологий
Принципы качественных инвестиций в инфраструктуру Quality Infrastructure Investment G20 ¹¹
Международные стандарты ответственного ведения бизнеса ОЭСР, рекомендации для российских компаний (Министерство экономического развития Российской Федерации)
Принципы качественных инвестиций в инфраструктуру IRIS, разработанные ВЭБ.РФ ¹²

¹¹ https://www.mof.go.jp/english/international_policy/convention/g20/annex6_1.pdf

¹² https://вэб.рф/downloads/iriis_draft_methodology.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Перечень информации, которая может быть запрошена для проведения анализа

- Анкета Агентства;
- Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ или муниципального образования;
- Отчет (отчет об устойчивом развитии/социальный отчет) или интегрированный отчет за последние 3 (три) года, при наличии;
- Данные органов исполнительной власти в части реализации повестки устойчивого развития;
- Документы в области охраны окружающей среды;
- Другие документы по запросу Агентства.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Источники информации

Показатели Методологии	Источники информации (уровень субъекта РФ)	Источники информации (уровень муниципального образования)
ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БЛОКА Е		
Е1. УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ		
Е1.1 СТРАТЕГИЯ ИЛИ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (ООС)	Сайт регионального органа исполнительной власти (далее - РОИВ)	Сайт МО
Е1.2 НАЛИЧИЕ АВАРИЙ И ИНЦИДЕНТОВ, СПОРНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ, ВЫЗВАВШИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ	Росприроднадзор, СМИ, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, анкета	Росприроднадзор, СМИ, анкета
Е1.3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ	Сайт РОИВ, региональных подразделений Минобрнауки РФ, учебных заведений, СМИ, Анкета	Сайт МО, Анкета
Е1.4 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА РЕКУЛЬТИВИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ	Сайт РОИВ	Сайт МО
Е1.5 СТЕПЕНЬ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЯ»	Сайт РОИВ, Анкета	Сайт МО, Анкета
Е1.6 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ	Сайт РОИВ, сайты региональных подразделений Минприроды РФ, Анкета	Сайт МО, сайты региональных подразделений Минприроды РФ, Анкета
Е1.7. НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ	Анкета	Анкета
Е1.8 СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ	Росстат	Анкета
Е2 ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ		
Е2.1 ДИНАМИКА ВАЛОВЫХ ВЫБРОСОВ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРУ	Росстат	Росстат, Анкета
Е2.2 УДЕЛЬНЫЕ ВАЛОВЫЕ ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРУ	ЕМИСС, Росстат	Анкета, Росстат
Е2.3 ВОДООТВЕДЕНИЕ НЕОЧИЩЕННЫХ И НЕДОСТАТОЧНО ОЧИЩЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД В ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДОЕМЫ	Росстат	Анкета
Е2.4 ПЛОЩАДЬ ЗАГРЯЗНЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования	Анкета

E2.5 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ПО РАЗДЕЛЬНОМУ СБОРУ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ	Сайт РОИВ, Анкета	Сайт МО, Анкета
E2.6 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ ПЕРЕРАБОТКИ И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ	Минприроды РФ	Анкета
E2.7 ДОЛЯ ПЕРЕРАБОТАННЫХ И УТИЛИЗИРОВАННЫХ ОТХОДОВ (НЕОПАСНЫЕ)	Минприроды РФ	Анкета
E2.8 УРОВЕНЬ УЛАВЛИВАНИЯ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЯ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ АТМОСФЕРУ ВЕЩЕСТВ	ЕМИСС	Анкета
E3 ИНИЦИАТИВЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА		
E3.1 НАЛИЧИЕ РИСКОВ, СВЯЗАННЫХ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА, СРЕДИ ПЕРЕЧНЯ АКТУАЛЬНЫХ РИСКОВ	Сайт РОИВ, Анкета	Сайт МО, Анкета
E3.2 НАЛИЧИЕ ПРОГРАММЫ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА	Анкета	Анкета
E3.3 СТИХИЙНЫЕ БЕДСТВИЯ И МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ	ЕМИСС, Минэкономразвития РФ	Анкета
E3.4 ЗАТРАТЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РЕАЛИЗАЦИЮ ИНИЦИАТИВ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ/БОРЬБЫ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА	ЕМИСС	Анкета
E4 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ		
E4.1 ВОДОПОТРЕБЛЕНИЕ	ЕМИСС	Анкета
E4.2 ОБОРОТНОЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ	ЕМИСС	Анкета
E4.3 ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ	Росстат	Анкета
E4.4 ИСТОЧНИКИ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГИИ	Анкета	Анкета
ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БЛОКА S		
S1 ОБЩЕСТВО		
S1.1 ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ	Росстат	Росстат
S1.2 РОЖДАЕМОСТЬ НА 100 ТЫСЯЧ НАСЕЛЕНИЯ	Росстат	Росстат
S1.3 СМЕРТНОСТЬ НА 100 ТЫСЯЧ НАСЕЛЕНИЯ	Росстат	Росстат
S1.4 ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ	Росстат	Анкета

S1.5 МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ	Росстат	Росстат
S2 ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ		
S2.1 ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ТРУДОСПОСОБНОМ ВОЗРАСТЕ	Росстат	Анкета
S2.2 УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ	Росстат	Анкета
S2.3 СРЕДНИЙ РАЗМЕР ОПЛАТЫ ТРУДА	Росстат	Анкета
S2.4 СРЕДНИЙ РАЗМЕР НАЗНАЧЕННЫХ ПЕНСИЙ	Росстат	Росстат
S2.5 ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ С ДОХОДОМ НИЖЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА	Росстат	Анкета
S2.6 ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ЖИЛЫХ ДОМОВ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ	Росстат	Анкета
S2.7 ДОЛЯ ВЕТХОГО АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ	Росстат	Анкета
S2.8 ЧИСЛЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ И ПЕРВОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КАТЕГОРИИ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ	Росстат	Анкета
S2.9 ЧИСЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ, НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ	Росстат	nr
S2.10 ЧИСЛО АБОНЕНТСКИХ УСТРОЙСТВ СОТОВОЙ СВЯЗИ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ	Росстат	Анкета
S2.11 УРОВЕНЬ РАСХОДОВ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ¹³	Федеральное казначейство	Анкета
S3 ПРАВА ЧЕЛОВЕКА		
S3.1 ЧИСЛО ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА 1000 ЖИТЕЛЕЙ	Росстат, МВД	Анкета
S3.2 ИНКЛЮЗИВНОСТЬ	Сайт РОИВ	Сайт МО
S3.3 ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ	СМИ	СМИ
S3.4 ПОЛИТИКА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ, ВЕДУЩИМ ТРАДИЦИОННЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ	Сайт РОИВ	Сайт МО
ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БЛОКА G		

¹³ Доля расходов в консолидированных бюджетах субъектов РФ суммы расходов на: образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт. Источником данных являются отчеты об исполнении бюджетов субъектов РФ, которые публикуются на сайте Федерального казначейства. <https://moufk.roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetov/>

G1 СТРАТЕГИЯ		
G1.1. НАЛИЧИЕ УТВЕРЖДЕННОЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	Сайт РОИВ, анкета	Сайт МО, анкета
G1.2. НАЛИЧИЕ ОПИСАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ, РИСКОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ	Сайт РОИВ, анкета	Сайт МО, анкета
G1.3 ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	Сайт РОИВ, анкета	Сайт МО, анкета
G2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ		
G2.1 УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЗНАЧЕНИЙ КЛЮЧЕВЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	Сайт РОИВ, анкета	Сайт МО, анкета
G2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РФ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ	Сайт РОИВ, анкета	Сайт МО, анкета
G2.3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ СУБЪЕКТА РФ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	Анкета	Анкета
G2.4 УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ГЧП	Сайт РОИВ, анкета, сайт Национального центра государственно-частного партнерства	Сайт МО, анкета, сайт Национального центра государственно-частного партнерства
G2.5 ОБЪЁМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ	Росстат	Росстат
G2.6 ПУБЛИЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О РЕАЛИЗАЦИИ ПОВЕСТКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОИВ	Сайт РОИВ	Сайт МО
G2.7 КАРБОНОВЫЕ ПОЛИГОНЫ	Сайт "Карбоновые полигоны" Минобрнауки РФ	Сайт "Карбоновые полигоны" Минобрнауки РФ

Ограничение ответственности

© 2022 ООО «Национальное Рейтинговое Агентство»

Настоящий внутренний документ создан Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (Агентство), является его интеллектуальной собственностью, и все права на него охраняются действующим законодательством РФ. Вся содержащаяся в нем информация предназначена исключительно для ознакомления; ее распространение любым способом и в любой форме без предварительного согласия со стороны Агентства и подробной ссылки на источник не допускается. Любые факты неправомерного использования интеллектуальной собственности Агентства могут стать основанием для обращения Агентством в суд за защитой своих прав. Единственным законным источником публикации документа является официальный сайт Агентства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.ra-national.ru.

Настоящий внутренний документ создан на основе и в соответствии с Федеральным законом «О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 13.07.2015 г. № 222-ФЗ и нормативными актами Банка России, утвержденными в соответствии с данным законом. При ознакомлении с документом интерпретация любых его положений в противоречие с указанными законом и нормативными актами не является верной. В случае изменения требований закона и/или нормативных актов Банка России настоящий внутренний документ будет действительным в части, не противоречащей этим требованиям, до момента внесения в него соответствующих изменений или дополнений.

Агентство и любые его работники не несут ответственности за любые последствия, которые наступили у лиц, ознакомившихся с настоящим внутренним документом Агентства, в результате их самостоятельных действий в связи с полученной из него информацией, в том числе за любые убытки или ущерб иного характера, прямо или косвенно связанные с такими действиями. Любые сделанные в нем предположения, выводы и заключения не имели целью и не являются предоставлением рекомендаций по принятию инвестиционных решений и проведению операций на финансовых рынках или консультацией по вопросам ведения финансово-хозяйственной деятельности.