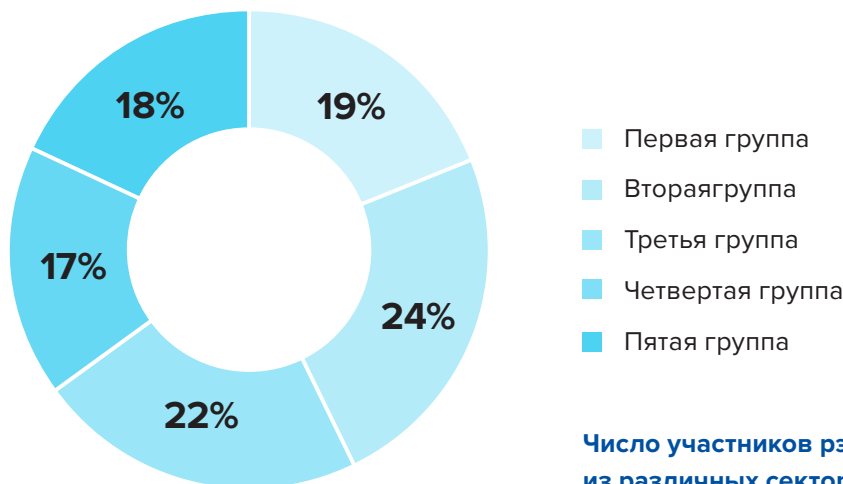


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПАНИЙ В ОБЩЕМ РЭНКИНГЕ



Число участников рэнкинга составило **105 компаний** из различных секторов промышленного и потребительского сектора.

Количество компаний в группах:

1 группа – 20

2 группа – 25

3 группа – 23

4 группа – 18

5 группа – 19

Результаты рэнкинга свидетельствуют о том, что **ESG-факторы наиболее важны в тех компаниях, в которых сформировался пул инвесторов**, ориентирующихся на соответствие данным факторам и **интеграцию повестки устойчивого развития** либо это требование крупных потребителей, прежде всего в добывающих секторах. И сегодня основная мотивация к соответствию критериям ESG – соответствие ожиданиям стейкхолдеров, особенно, с целью сохранения текущего пула инвесторов и возможности приобретения новых. Компаниям, присутствующим на публичных рынках и желающим повысить капитализацию, уже невозможно игнорировать повестку ESG.

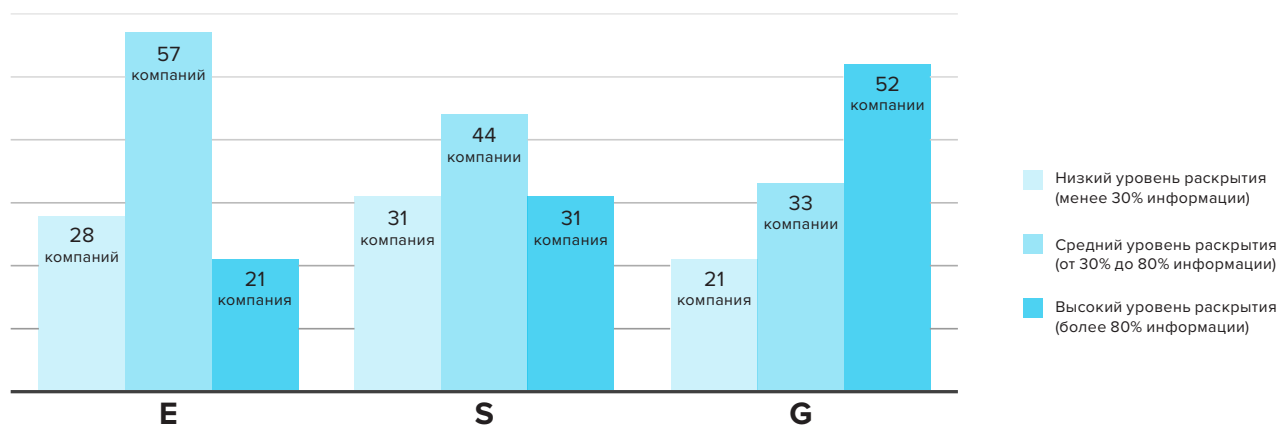
Помимо инвесторов важным драйвером становится постепенное сознательное изменение потребительского поведения в сторону продукции компаний, соответствующих ESG-критериям. Это особенно важно для компаний потребительского сектора, для которых ESG-повестка очень быстро набирает актуальность. В российском потребительском секторе уже сегодня присутствуют компании, которых можно назвать драйверами устойчивых практик в отрасли. Все это свидетельствует о том, что компании, активно интегрирующие повестку устойчивого развития в свою деятельность, будут иметь большее число лояльных потребителей и лучше удержат свои позиции на рынке в будущем.

Результаты рэнкинга также показывают, что **крупнейший российский бизнес уже сегодня демонстрирует приверженность ESG-факторам**, в том числе, и на международном уровне, что подтверждается результатами сопоставления стандартов операционной деятельности российских крупных компаний с международными стандартами и ориентирами в области устойчивого развития. Участники рэнкинга, характеризующиеся развитым и продвинутым уровнем интеграции ESG-повестки в свою деятельность, демонстрируют и **очень высокий уровень раскрытия и качества нефинансовой информации**. Данные компании раскрывают нефинансовые метрики в гораздо большем объеме, чем предусматривает национальный проект соответствующего закона и рекомендации по раскрытию нефинансовой отчетности.

Это связано с высокой востребованностью нефинансовой отчетности и ESG-данных и у инвесторов и стейкхолдеров. **Однако, это относится только к публичным компаниям, присутствующим на международном пространстве.** При этом, проблемы с данными и прозрачностью в области ESG у большинства других компаний сохраняются, несмотря на значительный прогресс в области раскрытия информации и ежегодному росту числа публичных компаний, формирующих нефинансовую отчетность. Кроме того, **крайне малое число компаний осуществляет заверение нефинансовой отчетности.**

Что же касается большинства публичных российских компаний, то сегодня с их стороны наибольшее внимание уделяется фактору G – вопросам корпоративного управления. Это объяснимо, учитывая тот факт, что вопросы корпоративного управления – наиболее распространенный фактор ESG, учитываемый инвесторами. В значительно меньшей степени российскими компаниями уделяется внимание экологическим и социальным аспектам, что подтверждается и уровнем раскрытия соответствующей информации.

УРОВЕНЬ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ



Очевидно, что продолжающееся глобальное повышение требований к отчетности ESG и шаги, предпринимаемые для гармонизации стандартов отчетности, со временем улучшат качество и количество данных ESG. Это, в свою очередь, будет служить стимулом для финансовых организаций в части усиления комплексной проверки клиентов в части ESG-факторов и внедрения политик скрининга, что может существенно повлиять на условия финансирования для эмитентов.

Мы ожидаем, что в сочетании с более активным участием инвесторов и ростом уровня интеграции ESG-повестки на российском рынке, в том числе, за счет формализации требований в области ESG, влияние экологических и социальных факторов на ценообразование финансовых инструментов на российском рынке будет расти.

Вопросы устойчивого развития в российских компаниях, наконец, стали рассматриваться на уровне высшего руководства и советов директоров.

Все более актуальными становятся вопросы климата, особенно для энергетических компаний, что подтверждается раскрываемой информацией об влиянии климатических рисков и управлении данным видом рисков.

Интеграция повестки ESG в российских публичных нефинансовых компаниях:

- ✔ **Существенные различия в интеграции ESG-повестки в публичных компаниях:** компании (участники рэнкинга) можно условно разделить на пять групп в зависимости от уровня внедрения принципов устойчивого развития в их деятельность:

- | | |
|--|--|
| <p>1 Продвинутый уровень: долгосрочная стратегия устойчивого развития, наличие плана реализации стратегии, соответствующих KPI и отчетности о реализации. Интеграция ESG-повестки отражается на корпоративном управлении, организационной структуре и бизнес-процессах, одновременно с этим в процессы формирования и реализации стратегии вовлечен персонал компании</p> | <p>4 Развивающийся уровень: стратегия устойчивого развития отсутствует, однако понятие устойчивого развития компании (или набор эквивалентных понятий) присутствует в терминологии и внутренних документах компании, осуществляются отдельные мероприятия в области интеграции ESG-повестки</p> |
| <p>2 Развитый уровень: наличие среднесрочной или долгосрочной стратегии устойчивого развития и плана реализации стратегии, СУР учитывает риски устойчивого развития, сформирована и совершенствуется система управления в области устойчивого развития</p> | <p>5 Начальный уровень: стратегия устойчивого развития отсутствует или декларируются лишь намерения, значимость факторов E и S практически не принимается во внимание для бизнес-модели и стратегии или реализуются простейшие мероприятия в области устойчивого развития, значимость факторов G обусловлена необходимостью соответствия регуляторным и нормативным требованиям</p> |
| <p>3 Достаточный уровень: наличие стратегии устойчивого развития (отдельно или в составе общей бизнес-стратегии), выявление и оценка воздействия факторов ESG на деятельность, преимущественно краткосрочное планирование, формируется или частично сформирована система управления в области устойчивого развития</p> | |

- ✔ **Заметный разрыв в интеграции ESG-повестки в различных секторах экономики.**

Традиционно большее внимание вопросам устойчивого развития уделяют компании отраслей промышленного сектора, поскольку на данные компании ESG-факторы оказывают наибольшее влияние по принципу материальности

- ✔ **Движущей силой интеграции повестки ESG в российских компаниях явились иностранные инвесторы.**

На сегодняшний день компаниям, присутствующим в международном пространстве и не соответствующим критериям ESG привлечь инвесторов практически невозможно. Присутствие на публичных рынках создает дополнительные обязательства в отношении ESG, но они же и дают импульс к развитию компании, поэтому:

- 1 Крупнейший российский бизнес уже сегодня демонстрирует высокий уровень соответствия ESG-критериям на международном уровне,** что подтверждается результатами сопоставления стандартов операционной деятельности российских крупных компаний с международными стандартами и ориентирами в области устойчивого развития
- 2 Уже сегодня крупный бизнес использует нефинансовую отчетность и нефинансовые метрики в гораздо большем объеме, чем предусматривает национальный проект соответствующего закона и рекомендации по раскрытию нефинансовой отчетности.** Это связано с тем, что нефинансовая отчетность крайне востребована у инвесторов и стейкхолдеров. Однако, необходимо распространение стандартов ESG на более широкую массу компаний, средней и малой капитализации

- 3** Несмотря на значительный прогресс в области раскрытия информации и ежегодный рост числа публичных компаний, формирующих нефинансовую отчетность, проблемы с данными и прозрачностью в области ESG сохраняются. Крайне малое число компаний осуществляет заверение нефинансовой отчетности
- 4** **Продвинутый уровень интеграции повестки ESG в свою деятельность демонстрируют компании с высоким уровнем зрелости системы управления в области устойчивого развития.** где руководство признает высокий статус вопроса, и где значительная роль в имплементации критериев ESG принадлежит Совету директоров
- 5** Этим объясняется **нарастающий тренд – появление комитетов по устойчивому развитию при Совете Директоров и рост числа компаний, формирующих такие структуры.** Однако, по-прежнему, проблематичным остаётся поиск и привлечение менеджеров, компетентных в продвижении и реализации повестки ESG в компаниях, которые могут оказывать реальную помощь Совету директоров
- 6** **Основным внешним бонусом имплементации ESG-критериев в компаниях является значительное снижение вероятности реализации риска потери определенных или нескольких групп стейкхолдеров:** инвесторов, акционеров, клиентов, контрагентов

✓ Основными слабыми местами развития систем управления в области устойчивого развития российских компаний являются:

- | | |
|---|---|
| 1 Отсутствие единого подхода к управлению в области устойчивого развития | 3 Отсутствие четкой идентификации стратегических целей, путей их достижения и ключевых показателей, отражающих достижение стратегических целей, в документах и отчетах компаний |
| 2 Недостаточное развитие стейкхолдер-менеджмента – практического подхода к управлению устойчивым развитием как к комплексному механизму, требующему учета интересов всех стейкхолдеров | 4 Раскрытие преимущественно краткосрочных, а не средне- и долгосрочных целей в области устойчивого развития или отсутствие временных рамок для поставленных стратегических целей |

✓ Среди основных барьеров развития ESG-тематики в России можно назвать неразвитость внутренней ESG-культуры, нехватка сопоставимых данных за прошлые годы, отсутствие запроса со стороны клиентов, недостаточное понимание ESG факторов и механизмов их включения в инвестиционный процесс.

Табл.1.

ESG-рэнкинг публичных российских нефинансовых компаний промышленного и производственного сектора (первый и второй список листинга мосбиржи)

ЭМИТЕНТ	ESG	МЕСТО В РЭНКИНГЕ	ГРУППА
ПАО «Ростелеком»	31,94	1	1
ПАО «Северсталь»	31,80	2	1
ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина	31,46	3	1
ПАО «Полюс»	31,39	4	1
ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»	30,95	5	1
ПАО «Нефтегазовая компания "Лукойл"»	30,83	6	1
Полиметалл Интернэшнл плс (Polymetal International plc)	30,48	7	1
ПАО «Нефтяная компания "Роснефть"»	30,41	8	1
ПАО «Газпром»	30,38	9	1
ПАО «Энел Россия»	30,10	10	1
ПАО «НОВАТЭК»	29,70	11	1
ПАО «Интер РАО ЕЭС»	29,68	12	1
ПАО «СИБУР Холдинг»	29,66	13	1
Petrostavlovsk PLC (Петропавловск ПЛК)	29,61	14	1
ПАО «Мобильные ТелеСистемы»	29,28	15	1
Международная компания ПАО «ЭН+ ГРУП»	28,70	16	1
ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии»	28,30	17	1
ПАО «ФосАгро»	28,04	18	1
ООО «ЕвразХолдинг Финанс»	27,71	19	2
ПАО «Уралкалий»	27,67	20	2
АК «АЛРОСА» (ПАО)	27,55	21	2
АО «Холдинговая компания "МЕТАЛЛОИНВЕСТ"»	27,08	22	2
ПАО энергетики и электрификации «Мосэнерго»	27,00	23	2
ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	26,84	24	2
Международная компания ПАО «Объединённая Компания "РУСАЛ"»	26,70	25	2
ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»	26,54	26	2
ПАО «Федеральная гидрогенерирующая компания – РусГидро»	26,51	27	2

ЭМИТЕНТ	ESG	МЕСТО В РЭНКИНГЕ	ГРУППА
ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья»	25,41	28	2
ПАО «Транснефть»	25,37	29	2
ПАО «Сургутнефтегаз»	25,14	30	2
ОАО «Российские железные дороги»	25,08	31	2
ПАО «Россети Московский регион»	24,95	32	2
ПАО «Россети Сибирь»	24,87	33	2
ПАО «Российские сети»	24,78	34	2
ПАО «КАМАЗ»	24,26	35	2
ПАО «Московская объединенная энергетическая компания»	24,08	36	2
ПАО «Челябинский трубопрокатный завод»	23,90	37	2
ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада»	23,74	38	2
ПАО «Трубная Металлургическая Компания»	23,57	39	2
ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии»	23,44	40	2
ПАО «Россети Ленэнерго»	23,39	41	2
ПАО «Территориальная генерирующая компания №1»	22,96	42	3
ПАО «Акрон»	22,25	43	3
ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»	22,22	44	3
АО «Атомный энергопромышленный комплекс»	22,08	45	3
АО «Федеральная пассажирская компания»	22,04	46	3
Globaltrans Investment PLC (Глобалтранс Инвестмент ПЛС) (эмитент депозитарных расписок - Citibank N.A. (NYC))	21,74	47	3
ООО «Группа компаний "Сегежа»	21,63	48	3
ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	21,55	49	3
ПАО «Юнипро»	21,48	50	3
ПАО «Россети Волга»	21,25	51	3
ПАО «Группа ЛСР»	21,21	52	3
ПАО «Центр по перевозке грузов в контейнерах "ТрансКонтейнер"»	20,57	53	3
ПАО «Горно-металлургическая компания "Норильский никель"»	20,26	54	3
РОС АГРО ПЛС (ROS AGRO PLC) (эмитент депозитарных расписок – The Bank of New York Mellon)	19,99	55	3
АО «Эталон ЛенСпецСМУ»	19,29	56	3

ЭМИТЕНТ	ESG	МЕСТО В РЭНКИНГЕ	ГРУППА
ПАО «Группа Компаний ПИК»	19,10	57	3
ПАО «Современный коммерческий флот»	18,45	58	3
ПАО «Селигдар»	18,43	59	3
ПАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод»	18,28	60	3
АО «Минерально-химическая компания "ЕвроХим"»	17,83	61	3
ПАО «Распадская»	16,91	62	4
ПАО «Группа Черкизово»	15,88	63	4
ПАО Нефтегазовая компания «РуссНефть»	15,74	64	4
ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»	15,22	65	4
АО «Новая перевозочная компания»	15,14	66	4
ПАО «Якутская топливно-энергетическая компания»	15,01	67	4
ПАО «МегаФон»	14,59	68	4
ПАО «Территориальная генерирующая компания N° 14»	14,45	69	4
ПАО «Мечел»	13,62	70	4
ПАО «Группа компаний "Самолет"»	12,86	71	4
ПАО «Нефтегазовая компания "Славнефть"»	12,30	72	4
ПАО «МОСТОТРЕСТ»	11,99	73	4
ООО «Мираторг Финанс»	11,91	74	4
ПАО «СОЛЛЕРС»	11,67	75	4
ПАО «Ашинский металлургический завод»	9,87	76	5
АО «ЭР-Телеком Холдинг»	8,59	77	5
Государственная компания «Российские автомобильные дороги»	8,55	78	5
ПАО «Русская Аквакультура»	8,48	79	5
АО Холдинговая компания «Новотранс»	7,02	80	5
АО «Башкирская содовая компания»	6,76	81	5
АО «Трансмашхолдинг»	6,19	82	5
АО «Группа компаний "Пионер"»	5,42	83	5
ООО «Буровая компания "Евразия"» (ООО «Буровая компания "Евразия"»)	5,41	84	5
АО «МаксимаТелеком»	5,08	85	5
ООО «Сэтл Групп»	4,38	86	5
ООО «Проект-Град»	4,13	87	5
АО «ТрансКомплектХолдинг»	2,08	88	5

Табл.2.

ESG-рэнкинг публичных российских нефинансовых компаний сектора ритейл (первый и второй список листинга мосбиржи)

ЭМИТЕНТ	ESG	МЕСТО В РЭНКИНГЕ	ГРУППА
ПАО «Магнит»	31,71	1	1
ООО «ИКС 5 ФИНАНС»	31,16	2	1
ПАО «Детский мир»	27,58	3	2
ПАО «М.видео»	24,88	4	2
АО «Почта России»	20,99	5	3
Mail.ru Group Limited (Мэйл.ру Груп Лимитед) (эмитент депозитарных расписок - Citibank N.A. (NYC))	20,38	6	3
ООО «Лента» (Лента ПиЭлСи (Lenta PLC))	20,15	7	3
Озон Холдингс ПиЭлСи (эмитент депозитарных расписок – The Bank of New York Mellon)	17,28	8	4
ООО «О'КЕЙ» (АО О'КЕЙ ГРУПП)	12,59	9	4
Публичная Компания с ограниченной ответственностью Яндекс Н.В. (Public Limited Liability Company Yandex N.V.)	11,50	10	4
КИВИ ПиЭлСи (QIWI PLC) (эмитент депозитарных расписок – The Bank of New York Mellon)	10,29	11	4
ПАО «Белуга Групп»	9,75	12	5
ПАО «Центр международной торговли»	9,59	13	5
ООО «Обувь России»	8,96	14	5
HeadHunter Group PLC (ХэдХантер Групп ПИЭЛСИ) (эмитент депозитарных расписок – JPMorgan Chase Bank, N.A. (ДжиПиМорган Чейз Банк, Эн.Эй))	8,88	15	5
ООО «РОЛЬФ»	6,05	16	5
ПАО «Аптечная сеть 36,6»	3,05	17	5

ВИКТОР ЧЕТВЕРИКОВ

Управляющий директор по проектам развития
Тел. +7 (495) 122-22-55 (111)
E-mail: chetverikov@ra-national.ru

КОВАЛЕВА ТАТЬЯНА

Старший директор рейтингов устойчивого развития
Тел. +7 (495) 122-22-55 (122)
E-mail: kovaleva@ra-national.ru

Контакты для СМИ

СВЕТЛАНА ПОДГОРНАЯ

Директор по связям с общественностью
Тел. +7 (495) 122-22-55 (143)
E-mail: podgornaia@ra-national.ru

Клиентская служба

ТАТЬЯНА ГРИГОРЬЕВА

Директор Клиентской службы
Тел. +7 (495) 122-22-55 (101)
Моб. +7 (903) 589-04-27
E-mail: grigoryeva@ra-national.ru



115191, г. Москва, Гамсоновский пер., д.2, стр.7
тел./факс: +7 (495) 122-22-55
www.ra-national.ru

Ограничение ответственности Агентства

© 2021

Настоящий аналитический обзор создан Обществом с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство» (ООО «НРА»), является его интеллектуальной собственностью, и все права на него охраняются действующим законодательством РФ. Вся содержащаяся в нем информация, включая результаты расчетов, выводы, методы анализа и др., предназначена исключительно для ознакомления; их распространение любым способом и в любой форме без предварительного согласия со стороны ООО «НРА» и подробной ссылки на источник не допускается. Любые факты неправомерного использования интеллектуальной собственности ООО «НРА» могут стать основанием для судебного преследования. Единственным законным источником публикации документа является официальный сайт ООО «НРА» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.ra-national.ru

ООО «НРА» и любые его работники не несут ответственности за любые последствия, которые наступили у лиц, ознакомившихся с настоящим аналитическим обзором, в результате их самостоятельных действий в связи с полученной из него информацией, в том числе за любые убытки или ущерб иного характера, прямо или косвенно связанные с такими действиями. Вся содержащаяся в аналитическом обзоре информация представляет собой выражение независимого мнения ООО «НРА» на дату его подготовки на основе сведений и данных, полученных из источников, которые ООО «НРА» считает надежными. Любые сделанные в нем предположения, выводы и заключения не имели целью и не являются предоставлением рекомендаций по принятию инвестиционных решений и проведению операций на финансовых рынках или консультацией по вопросам ведения финансово-хозяйственной деятельности. ООО «НРА» не несет ответственности за точность и достоверность сведений и данных, полученных из использованных источников, и не имеет обязанности по их верификации, а также по регулярному обновлению информации, содержащейся в настоящем аналитическом обзоре.